



SEDECO
GOBIERNO DEL ESTADO
DE CAMPECHE



EVALUACIÓN DE INDICADORES 2022

INFORME FINAL

PROGRAMA 021

**PROGRAMA DE VINCULACIÓN LABORAL, DESARROLLO
SOSTENIBLE DE LAS MYPIMES Y FORTALECIMIENTO DE LA
CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO.**



ÍNDICE

1. Antecedentes
2. Metodología
3. Objetivos
4. Presentación general de las características del Programa
 - 4.1. Descripción y análisis de la MIR del programa.
5. Valoración de indicadores
 - 5.1. Apartado I. Resultados generales de la valoración integral de indicadores
 - 5.1.1. A nivel Fin
 - 5.1.2. A nivel Propósito
 - 5.1.3. A nivel Componentes.
 - Adecuación
 - Claridad
 - MonitoreabilidadAnexo. (Puntaje de la etapa I)
Anexos (cuestionario para cada indicador valorado)
 - 5.2. Apartado II. Resultados generales de la valoración específica de indicadores
 - 5.2.1. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de FIN
 - 5.2.2. Pertinencia temática de los indicadores de Fin
 - 5.2.3. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de propósito
 - 5.2.4. Pertinencia temática de los indicadores de propósito.
 - 5.2.5. Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y Propósito
 - 5.2.6. Economía
 - 5.2.7. Aporte Marginal
 - 5.2.8. Sugerencias de indicadores nuevosAnexo Resultados de la valoración específica
Anexo (cuestionario para cada indicador valorado)
 - 5.3. Apartado III. Resultados generales de la valoración global de indicadores
 - 5.3.1. "Recursos, Uso y Sostenibilidad";
 - 5.3.2. "Definición de Metas";
 - 5.3.3. "Fuentes de Información";
 - 5.3.4. "Registros administrativos" (en caso de aplicar);Anexos (resultados de la aplicación del instrumento de Valoración Global de Indicadores para cada indicador valorado).
Anexo 1 (formato de calificación final obtenida por el Programa)
 - 5.4. Apartado IV. Sugerencias para la mejora o sustitución de los indicadores del Programa
Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores
 - 5.4.1. Indicadores de Fin y Propósito
 - 5.4.2. Indicadores de Componente
 - 5.4.3. Indicadores de Actividad
6. Conclusiones



1. ANTECEDENTES

La evaluación de los programas presupuestarios es un mandato constitucional que responde, según el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a que “los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que están destinados.

Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos” para satisfacer los objetivos para los que están destinados.

El artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria señala que la evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de los objetivos y las metas establecidas con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos.

En el orden estatal, el artículo 72 de la Constitución Política del Estado de Campeche determina que: “La Secretarías que integran la Administración Pública Estatal y las Dependencias señaladas conforme al párrafo anterior, aprovecharán óptimamente los recursos a su alcance, los cuales se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que están destinados. Los resultados del ejercicio de los recursos serán evaluados por las instancias técnicas competentes, de conformidad con la legislación aplicable, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos señalados.



De igual manera, la ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche, Ley de Disciplina Financiera y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Campeche y sus Municipios, Ley de Presupuesto de Egresos del Estado de Campeche para el Ejercicio Fiscal 2022 y el Ley de Planeación del Estado de Campeche forman parte del marco normativo que regula la Evaluación del Desempeño.

En los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestales y otros Programas Estatales de la Administración Pública del Estado de Campeche publicados el 31 de marzo del 2014 en el Periódico Oficial del Estado de Campeche, su reforma y adiciones en el 2021 y el 2023, se determina en el Título Tercero los tipos de evaluación, el seguimiento de los resultados y la difusión de las evaluaciones. Específicamente, en el artículo Décimo Quinto se establecen los tipos de evaluación señalando, en el inciso c, la evaluación de indicadores la cual se describe en sus objetivos y metodologías en el modelo de términos de referencia sugeridos por la Secretaría de la Contraloría y que coinciden con los sugeridos por CONEVAL.

En ese tenor, según lo establecido en el Programa Anual de Evaluación 2023, emitidas por la Secretaría de Finanzas y Secretaría de Contraloría del Estado de Campeche, con el fin de analizar mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de los Programas presupuestarios estatales para el logro de resultados.

Con base en esos antecedentes la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO) realizó la evaluación de indicadores del programa 021 "Programa de Vinculación Laboral, Desarrollo Sostenible de las MYPIMES y Fortalecimiento de la Capacidad Productiva de las Empresas del Estado" y en las que participan otras instituciones como son BANCAMPECHE, el Instituto Estatal Para el Fomento de las Actividades Artesanales en Campeche (INEFAAC), el Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMIPYME), el Instituto Campechano del Emprendedor (ICEM), la Promotora de Productos y Servicios de Campeche (PROCAMPECHE) y el Fideicomiso de Inversión del Impuesto del 2% sobre Nóminas del Estado de Campeche (F2%).

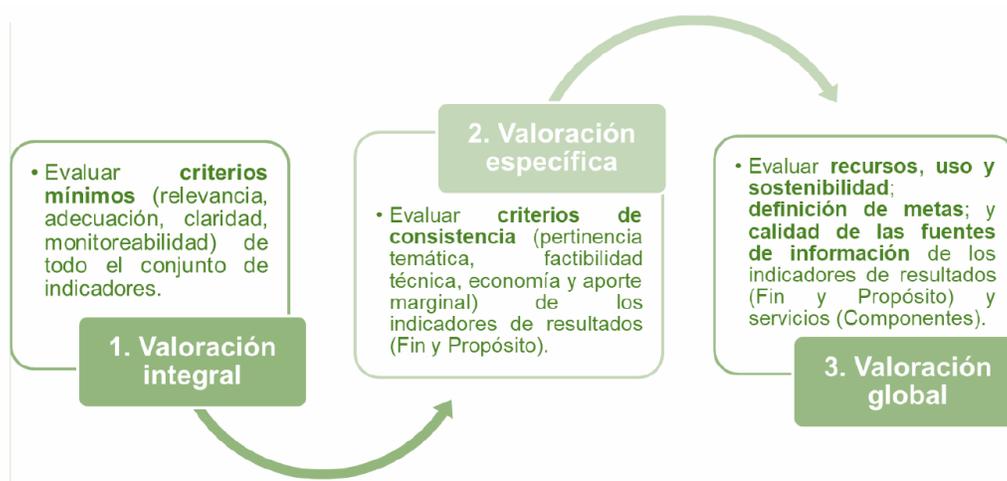
A continuación, se presentan, los objetivos, la metodología y la evaluación de Indicadores del programa conforme a la metodología de CONEVAL y en donde se sugieren áreas de mejora.



2. METODOLOGÍA

La evaluación de indicadores se realiza porque es necesario verificar que los indicadores cumplan con criterios mínimos para el apropiado monitoreo de los programas y las acciones del ámbito social. Estos criterios incluyen: que el indicador sea claro, relevante, adecuado, monitoreable, pertinente temáticamente, factible técnicamente, económico y que, en caso de que un objetivo cuente con dos o más indicadores, éstos tengan un aporte marginal. Es fundamental que los indicadores cumplan con dichos criterios, toda vez que son herramientas que proporcionan información relevante para el seguimiento de los objetivos planteados por los programas y las acciones sociales.

Para desarrollar la evaluación de indicadores y con la finalidad de homogeneizar y sistematizar la información, se emplea un procedimiento de tres etapas: valoración integral, valoración específica y valoración global, mismas que comprenden un proceso gradual que permite a un programa contar con un instrumento de monitoreo apropiado para dar seguimiento a su desempeño, tanto a nivel de resultados como operativo (entrega de bienes y servicios, y procesos).





Valoración Integral

La etapa de valoración integral consiste en valorar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad para todos los indicadores contenidos en la MIR del Programa. Dichos criterios son:



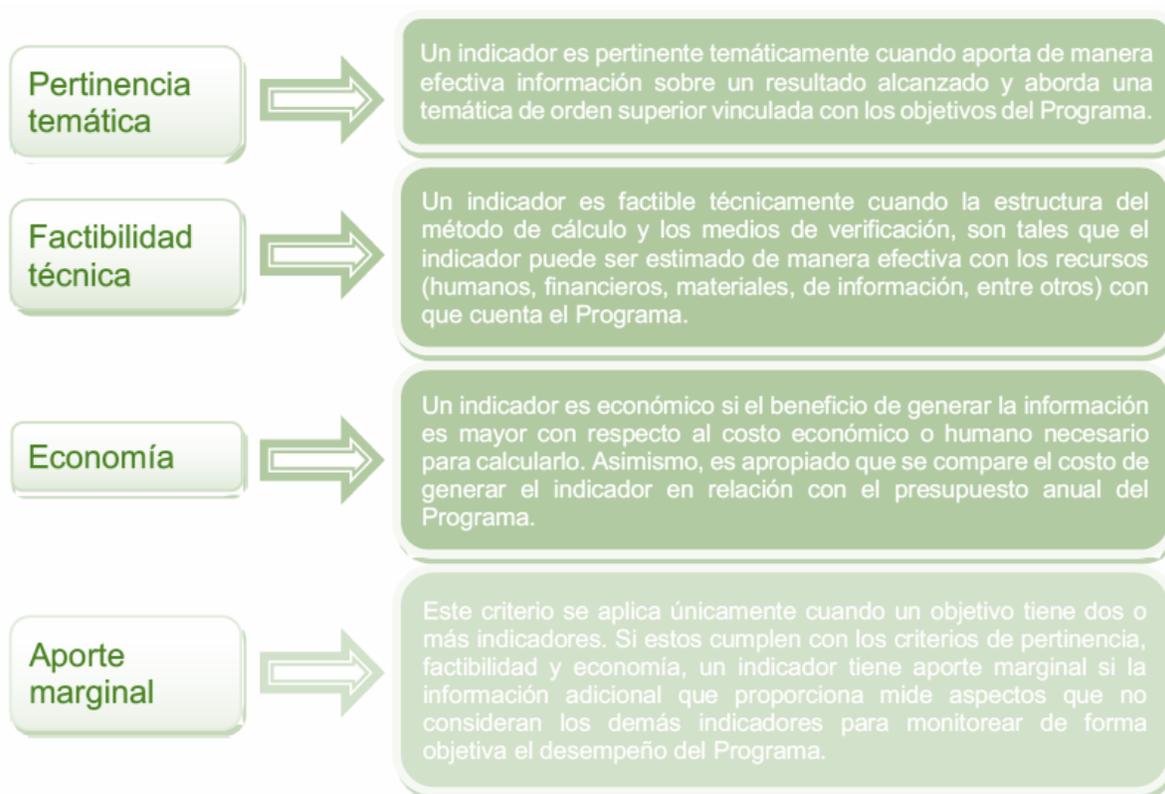
La valoración integral se divide en cuatro apartados (uno por cada criterio) y 16 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Apartados de la etapa de valoración integral

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Relevancia	1 a 2	2
Adecuación	3 a 5	3
Claridad	6 a 11	6
Monitoreabilidad	12 a 16	5
TOTAL		16



Valoración específica de los indicadores de resultados



La valoración específica se divide en cinco apartados y 17 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Apartados de la etapa de valoración específica

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Valoración de Enfoque de Resultados	1, 2, 6, 7 y 8	5
Pertinencia temática	3, 4, 5, 9 y 10	5
Factibilidad técnica	11, 12, 13 y 14	4
Economía	15 y 16	2
Aporte marginal	17	1
TOTAL		17

Se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el Programa sujeto a la evaluación, así como información adicional que el *proveedor* considere necesaria para justificar su análisis (por ejemplo, Reglas de Operación, Lineamientos de Operación, documento Diagnóstico, entre otros).



Valoración global de los indicadores de resultados y de servicios

Recursos, uso y sostenibilidad: Evalúa los recursos generales con que cuenta el Programa para la elaboración, procesamiento y seguimiento de sus indicadores.

Definición de metas: Analiza, a través de méritos técnicos, históricos y específicos, la construcción de las líneas base y metas de los indicadores.

Fuentes de información: Valora la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores del Programa.

Registros administrativos: Evalúa las características y calidad de los registros administrativos.

La valoración global se divide en tres apartados y un subapartado y 28 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Apartados de la etapa de valoración global

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Recursos, uso y sostenibilidad	1 a 7	7
Definición de metas	8 a 11	4
Fuentes de información	12 a 16	5
Registros administrativos	17 a 28	12
TOTAL		28

La valoración global se realiza mediante la aplicación de un instrumento de **Valoración Global de Indicadores** a los responsables del Programa, así como con información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el Programa sujeto a la evaluación. De igual forma, se puede considerar información adicional que el *proveedor* considere necesaria para justificar su análisis.



3. OBJETIVOS

Objetivo General

Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la MIR del Programa 021 Programa de Vinculación Laboral, Desarrollo Sostenible de las MYPIMES y Fortalecimiento de la Capacidad Productiva de las Empresas del Estado, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

Objetivos específicos

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de servicios y de gestión;
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de Fin y de Propósito;
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el Programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.



4. PRESENTACIÓN GENERAL DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA



El programa 021 "Programa de Vinculación Laboral, Desarrollo Sostenible de las MYPIMES y Fortalecimiento de la Capacidad Productiva de las Empresas del Estado" a cargo de la Secretaría de desarrollo económico, tiene el propósito de recuperar la actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo para alcanzar una economía transformadora post pandemia. Propósito que contribuye al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche, el cuál es el objetivo estratégico 4.1 del Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027.

"Contribuir al bienestar económico y al mejoramiento de la calidad de vida de la población del estado, con perspectiva de derechos humanos, igualdad, inclusión, interculturalidad, responsabilidad ambiental y con visión al futuro de las nuevas generaciones."

En la misma trayectoria la primera estrategia de ese objetivo equivale al objetivo de propósito:

Estrategia 1 Economía transformadora, reactivación económica post pandemia y fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas campechanas.

Sin embargo, los componentes del programa expresados en la MIR incluyen una contribución a estrategia 3 de producción artesanal o la 4 y 5 de vinculación laboral y profesionalización para el empleo y trabajo decente y conciliación laboral que también la ayuda a cumplir otro programa.

La misión cuatro del Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 Incorpora en el objetivo 2 a la actividad agropecuaria, en el objetivo 3 la pesquera, el objetivo 4 el turismo y en el objetivo 5 incluye la transformación hacia un Campeche justo, próspero, equilibrado, con una economía transformadora y mejores condiciones sociales y económicas e incluye en sus estrategias y líneas de acción el desarrollo de infraestructura portuaria, pesquera e industrial.

El objetivo 6 se refiere al emprendimiento, a la innovación, a la ciencia y tecnología, la economía del conocimiento y el desarrollo científico-tecnológico, como instrumentos para la competitividad.

En varios de esos objetivos contribuye también el programa 021

La misión 4 del Plan Estatal de Desarrollo está aterrizada en el programa sectorial "Desarrollo Económico con visión al futuro" el cual tiene como misión:

"Transformar la economía del Estado de Campeche para sustentar el futuro de las nuevas generaciones, rescatar el campo, voltear al mar, atraer turismo, diversificar e incrementar las actividades económicas, preservar su patrimonio natural, cultural e histórico, conectar el estado con perspectiva peninsular, nacional y global, y abrirlo a las ideas, al talento y a la innovación."

Para lograr ese objetivo el plan sectorial plantea 14 objetivos sectoriales de los cuales el objetivo 1 busca impulsar la diversificación, el objetivo 2 propiciar el desarrollo sostenible de las micro, pequeñas y medianas empresas. El objetivo 3 busca la inclusión financiera y el apoyo crediticio para la activación económica. El objetivo 4 de fomentar el desarrollo de la industria. Objetivo 5 incentivar la comercialización de bienes y servicios producidos en el Estado, objetivo 6 alentar la producción artesanal y el 7 articular alianzas a favor del desarrollo, el objetivo 13 enfoca los esfuerzos a fortalecer el emprendimiento.

Dichos objetivos están enlazados a los 8 componentes y 40 actividades enfocadas en la MIR del programa 021, dónde se incluyen las 6 instituciones que coordina la SEDECO como son: BANCAMPECHE, el Instituto Estatal Para el Fomento de las Actividades Artesanales en Campeche (INEFAAC), el Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMIPYME), el Instituto Campechano del Emprendedor (ICEM), la Promotora de Productos y Servicios de Campeche



(PROCAMPECHE) y el Fideicomiso de Inversión del Impuesto del 2% sobre Nóminas del Estado de Campeche.

El Plan Sectorial asigna responsables para los diferentes indicadores su objetivo 1 lo comparten la SEDECO y el Fideicomiso de Inversión del Impuesto de 2% sobre Nóminas del Estado Campeche. En el objetivo 2 el responsable el INDEMIPYME, el 3 Fondo Campeche (que incluye a Feficam), el objetivo 4 también del F2%, el objetivo 5 el responsable es PROCAMPECHE, el objetivo 6 INEFAAC, 7 SEDECO. 11 igualmente SEDECO, el objetivo 13 ICEM y el 14 también directamente la SEDECO,

Las responsabilidades que otorga el Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 y el Programa Sectorial de Desarrollo Económico con visión de Futuro 22-27 van de acuerdo con la ley orgánica de la administración pública que en su artículo 33 le otorga a la SEDECO asuntos como:

- Planear, conducir, promover, ejecutar y evaluar la política de desarrollo de los sectores económicos en el Estado;
- Formular y proponer programas y proyectos para el desarrollo de parques industriales, artesanales, tecnológicos, comerciales, logísticos, de abasto y de servicios;
- Detonar proyectos de las y los emprendedores, empresas sociales y micros, pequeñas y medianas empresas mediante acciones de capacitación, asesoría y financiamiento;
- Promover y apoyar el desarrollo de una cultura laboral basada en la calidad y la productividad;
- Generar nuevos esquemas de financiamiento para elevar la calidad, productividad y competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa;
- Promover y fomentar la atracción de inversiones y coinversiones nacionales y extranjeras;
- Promover proyectos y programas de innovación y desarrollo tecnológico;
- Promover y fomentar la coordinación de las dependencias y organismos de los sectores público y privado para fortalecer, ampliar y consolidar la infraestructura y equipamiento necesario para el desarrollo industrial, social y comercial del Estado;
- Coordinar la operación de los Fideicomisos Públicos Estatales establecidos para el desarrollo económico del Estado, de acuerdo con la legislación en la materia;
- Proponer, fomentar y aplicar los programas de innovación laboral y normas que determinen la estrategia y el desarrollo del fomento al empleo, la productividad, la capacitación, el adiestramiento en coordinación con las autoridades competentes;
- Entro otras.

La SEDECO junto con las 6 instituciones que coordina, contribuyen a los objetivos estratégicos definidos en el Plan Estatal de Desarrollo y en el programa sectorial por medio del programa 021 Programa de Vinculación Laboral, Desarrollo Sostenible de las MYPIMES y Fortalecimiento de la Capacidad Productiva de las Empresas del Estado.

Afrontando desde BANCAMPECHE la promoción de créditos, la promoción de la actividad artesanal desde INEFAAC, la promoción del emprendimiento por medio del ICEM, el apoyo a las MiPymes desde INDEMIPYME y con la contribución al desarrollo industrial y comercial que promueve PROCAMPECHE y el Fideicomiso de Inversión del Impuesto del 2 por ciento sobre Nóminas.

El programa es estructurado desde un propósito que contribuye a un Fin y para lograr ese propósito se establecen 8 componentes que derivan en 40 actividades como se muestra en el siguiente árbol de objetivos:



4.1. Descripción y análisis de la MIR del programa.

MIR Fin-Propósito-Componente

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	Directorio Nacional de Unidades Económicas del INEGI.	Reactivar la economía de Campeche
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post-pandemia	P958	0148 Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	Registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS.	Reactivar la economía de Campeche
PROYECTO/COMPONENTE	0142 Créditos inducidos	C662	1523 Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	Reporte de cartera de segundo piso	Realizar convenios con los intermediarios financieros bancarios y no bancarios
	0143 Créditos directos	C663	1524 Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	Sistema de administración de cartera que opera BANCAMPECHE	Que los microempresarios adquieran los créditos que les ofrece la institución
	0141 Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152 Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	Base de datos internos, donde se registra el control y seguimiento de artesanos formalizados.	Se cuenta con los registros en las bases de datos en tiempo y forma.
	0137 Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178 Número de actores económicos atendidos	Reportes internos de la SEDECO.	Reactivar la economía de Campeche
	0014 Actividades de apoyo administrativo	C960	0014 Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	Reporte de los avances financieros del SIACAM.	Reactivar la economía de Campeche.
	0138 Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395 Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	Reportes internos de la SEDECO.	
	0139 Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149 Número emprendedores atendidos por el ICEM	Reportes internos	Proporcionar a los emprendedores una sensibilización, formación y estimular una Cultura Emprendedora en el Estado
	0136 Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898 Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMPYME	Reportes internos del Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMPYME).	Interés por parte de las micro, pequeñas y medianas empresas en los servicios que oferta el Instituto.

Observaciones generales a la MIR

Para poder formar un criterio general de evaluación en los diferentes aspectos que serán apreciados en los indicadores, es necesario analizar la estructura analítica y diseño de la MIR, (causa efecto, en actividades, productos, propósito y fin), la secuencia causal de los objetivos según su nivel y la lógica vertical de la Matriz.

Con respecto a la forma y redacción de los objetivos, se puede observar que a nivel de Fin cumple con las formas básicas, mientras que la redacción del objetivo a nivel propósito tiene algunas observaciones, Campeche no es una población objetivo, aunque en la descripción de Campeche la podría incluir, sin embargo, al no identificar una población sino un lugar, el indicador pierde la posibilidad de ser preciso en la definición de los logros. En la segunda parte del objetivo, la definición de una economía en desarrollo sostenible, responsable, inclusivo, transformadora, son adjetivos en



los que cada uno tiene condicionantes diferentes y en algunos de ellos son subjetivos, por lo que la elección del indicador sería una tarea compleja poder encontrar el adecuado.

En los componentes que deben de ser productos terminados o servicios proporcionados, en el caso de los componentes 0142, 0143, 0138, 0136 no tendrían ninguna observación, en cambio el objetivo 0141 el tiempo debe de ser participio pasado y con el objetivo logrado, podría ser, por ejemplo, grupos vinculados, o empresas formalizadas, de la misma manera el objetivo 0139. En el caso del objetivo 0137, al tener agrupados diversas razones de la atención como son promoción del desarrollo sostenible, inclusivo, atracción de inversiones, productividad y competitividad, será complejo que el indicador muestre adecuadamente un logro del objetivo. Por último, el propósito 0014 no tiene la redacción de un producto o servicio entregado, difícilmente las actividades administrativas son parte de un componente sino son actividades necesarias para cada componente, pero resultan ser un servicio interno y no un producto o servicios del programa.

Estructura horizontal

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Redacción de manera positiva de los objetivos esperados para cada nivel (fila) de la MIR (fin, propósito, componente y actividad).	Expresión cuantitativa construida a partir de variables cuantitativas o cualitativas, que proporciona un medio sencillo y fiable para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas.	Indican las fuentes precisas de información que se utilizarán para medir cada uno de los indicadores (de cada nivel).	Son los factores externos al funcionamiento del programa y sus operadores, que tienen que suceder para el logro de los objetivos del programa. Se redactan en positivo.

Forma gramatical por nivel de objetivo

MIR	RESUMEN NARRATIVO
Fin	Contribuir + Objetivo Sectorial + Mediante + Solución del problema (Propósito del programa)
Propósito	Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque + Verbo en presente + Resultado logrado)
Componente	Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado
Actividad	Sustantivo derivado de un verbo + Complemento

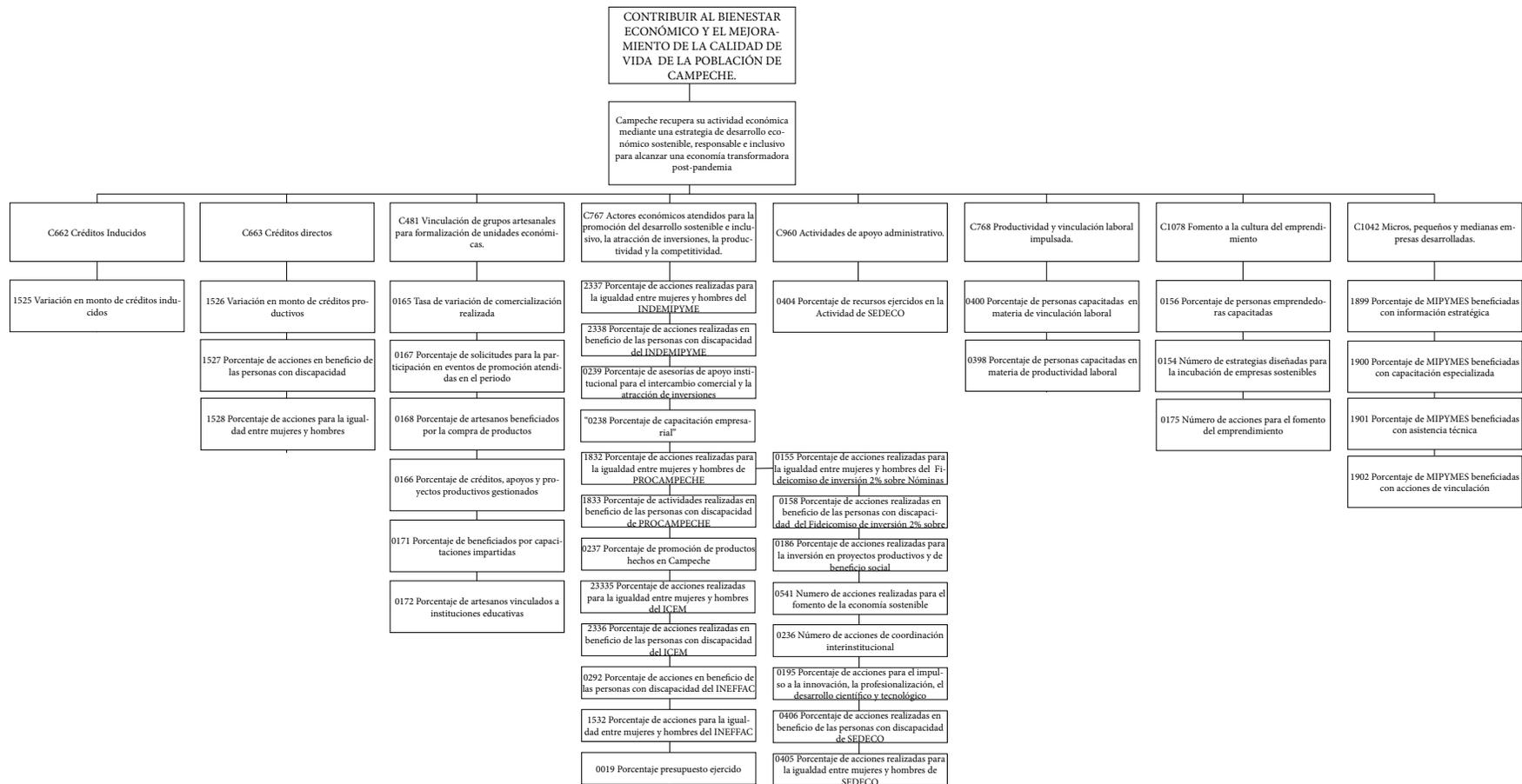
Fuente: Manual de PBR de la SHCP

La recomendación general de la estructura de la MIR es que exista un objetivo por cada tipo de bien o servicio entregado, o en su caso si existen diferentes unidades responsables podría corresponder un componente por unidad, mientras no sean el mismo producto o servicio que pueda ser agrupado.

En esos términos, se observa en la estructura de la MIR un desequilibrio entre relevancia y universalidad de los componentes como contribución hacia el propósito. Por un lado, hay un componente para grupos artesanales, otro para el fomento del emprendimiento y uno para el desarrollo de MiPymes, mientras que existen dos para créditos, uno completo para actividades de apoyo administrativo (que como ya mencionamos no corresponde a un componente) y solo uno que incluye diferentes productos y servicios, así como diversos responsables.

Las actividades en la MIR deben corresponder a las imprescindibles y más relevantes para la generación de los componentes, deben de tener una cronología con base en el proceso de producción y en caso de que una actividad se repita para varios o todos los componentes, se recomienda definir una "actividad compartida".¹

¹ Manual para la elaboración del PBR de la SHCP





La relación componentes-actividades también presenta al menos tres problemas, el primero respecto a la definición de actividades relevantes y necesarias, la repetición de actividades transversales y el equilibrio entre el número de actividades por componente.

De las 40 actividades, 14 corresponden a objetivos transversales que son comunes a todos los componentes, en el objetivo 0137 Actores económicos atendidos, del que se derivan 20 actividades, solamente 7 no corresponden a actividades transversales, algunas de las instituciones responsables no reflejan ninguna actividad y una de ellas se refiere a actividades administrativas, al cual tendría un componente completo para agruparlas.

Algunas de las actividades tienen una definición que puede no ser precisa o genérica y difícilmente encuentra un objetivo adecuado, como en diversas actividades que se redactan: "acciones para."

Lógica Vertical

El centro de la MIR el objetivo propio del programa, es decir el propósito del programa, se centra en la recuperación de la actividad económica, mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible.

La estrategia de desarrollo económico, basándose en la MIR, y tomando en cuenta la lógica vertical de la misma, está sustentada en el otorgamiento e inducción de créditos, la formalización de actividades artesanales, la atención de actores para la promoción del desarrollo, el impulso de la productividad laboral, el fomento a la cultura del emprendimiento y el desarrollo de las micros, pequeñas y medianas empresas.

Para poder ofrecer cada uno de esos componentes, deberían de derivarse las actividades necesarias que como ya mencionamos en la estructura tienen un desbalance. Existen actividades que son muy similares a su componente, por lo que el componente podría tener una definición más genérica o la actividad una más específica.

Relación horizontal de objetivos, indicadores y supuestos.

La relación entre el resumen narrativo del objetivo y el indicador a nivel del Fin, no tienen una congruencia causal, ya que el bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población no está relacionado con la variación de unidades económicas registradas en el Estado.

Por su parte, a nivel propósito, la relación del indicador con el objetivo es relativamente causal, aunque existen indicadores con mayor aproximación que el de empleos en el IMSS que implica una sectorización.

El indicador de créditos inducidos que mide el número de créditos inducidos en su objetivo derivado a nivel actividad el indicador mide el monto de créditos inducidos lo que no permite entender cuáles son las actividades que desembocan en la inducción de un crédito sino resulta ser un indicador complementario al primero.

El indicador relacionado con la vinculación de grupos artesanales, no explicita a que se refiere con atendidos, lo que para nivel propósito no representa un indicador estratégico, es el mismo caso para el objetivo 0137, que además presenta una generalización amplia de actividades que no permiten localizar la causalidad del objetivo.

Para los indicadores de los propósitos 0138, 0139, 0136 sus indicadores al tener una referencia interna y no proporcional a una estadística referencial no permiten distinguir el impacto al propósito sino resultan ser indicadores de gestión más comúnmente utilizados en las actividades.



Supuestos

Los supuestos en la matriz tienen la función de explicitar los riesgos que pueden ser previsibles, externos y contingentes pero probable, además debe de ser importante para el desempeño del programa.

El supuesto de reactiva la economía no corresponde a una matriz de riesgo, sino al resultado del programa-

El supuesto de realizar convenios con los intermediarios financieros es una actividad interna y dependiente de la acción eficaz del programa por lo que tampoco es un supuesto que explicita un riesgo externo, probable.

El supuesto de que los microempresarios adquieran los créditos depende más bien de la pertinencia de los productos, por lo que es una actividad interna y no un riesgo para incluir en la matriz como un supuesto.

Se repite dos veces más como supuesto el de reactivar la economía y se establece como supuesto de riesgo el de proporcionar sensibilización y formación a los empresarios, así como que ellos tengan interés en los servicios que ofrece el instituto.

En general es necesario revisar la columna de supuestos.



5. VALORACIÓN DE INDICADORES



5.1. Apartado I. Resultados generales de la valoración integral de indicadores

VALORACIÓN INTEGRAL

La etapa de valoración integral consiste en valorar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad para todos los indicadores contenidos en la MIR del Programa. Dichos criterios son:



Cuadro 2. Apartados de la etapa de valoración integral

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Relevancia	1 a 2	2
Adecuación	3 a 5	3
Claridad	6 a 11	6
Monitoreabilidad	12 a 16	5
TOTAL		16



5.1.1. Valoración integral para los indicadores de resultados (Fin)

Indicador nivel Fin

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN MIR	INDICADOR	FÓRMULA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	$[(\text{Total de unidades económicas registradas en el año } t / \text{Total de unidades económicas registradas en el año } t-1) - 1] \times 100$	Directorio Nacional de Unidades Económicas del INEGI.

Relevancia

1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?

Respuesta	No
-----------	----

Justificación
La correlación entre el bienestar económico y el mejoramiento de la calidad de vida no tiene una clara relación con el incremento de las unidades económicas. El crecimiento de las unidades económicas no es una condición necesaria o suficiente para garantizar bienestar económico y/o mejoramiento de la calidad de vida.

2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?

Respuesta	Si
-----------	----

Justificación
El indicador utiliza la actualización del DENUE para obtener la información, mismo que se actualiza cada año y que es congruente con las metas anuales del indicador. Sin embargo, la ficha técnica presenta vacíos de información que no permiten visualizar las metas de mediano plazo.



5.1.2. Valoración integral para los indicadores de resultados (propósito)

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN MIR	INDICADOR	FÓRMULA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
PROPÓSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora postpandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	$[(\text{Total de empleos registrados ante el IMSS en el año } t / \text{Total de empleos registrados ante el IMSS en el año } t-1)]-1 \times 100$	Registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS.

1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?

Respuesta	Si
-----------	----

Justificación
El incremento de los empleos registrados ante el IMSS de Campeche es una consecuencia de la recuperación de la actividad económica. Sin embargo, no es una condición suficiente, la recuperación de los empleos registrados ante el IMSS puede mostrar una correlación del empleo formal con la recuperación económica, sin embargo, el 60% de la población trabajadora no se encuentra vinculada al IMSS por lo que pueden existir diversas causas diferenciadas en el efecto.

2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?

Respuesta	Si
-----------	----

Justificación
El indicador utiliza la información de registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS, que se actualiza 1 vez al mes por lo que las metas son congruentes con las frecuencias de medición. Sin embargo, la meta debe de ser actualizada ya que presenta datos referentes a un periodo de pandemia que ya ha terminado.



5.1.3. Valoración integral para los indicadores de resultados (componente)

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES			METAS				Relevancia	
			INDICADOR	Dimensión	Frecuencia	LINEA BASE	UNIDAD DE MEDIDA	Meta	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	1	2
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	Eficacia	Anual	0	Por ciento	1.5%	Directorio Nacional de Unidades Económicas del INEGI.	No	Si
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post-pandemia	P958	0148 Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	Eficacia	Anual	0	Por ciento	0.10%	Registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS.	Si	Si
PROYECTO/COMPONENTE	0142 Créditos inducidos	C662	1523 Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	Eficacia	Anual	0	Por ciento	5	Reporte de cartera de segundo piso	Si	Si
	0143 Créditos directos	C663	1524 Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	Eficacia	Anual	0	Por ciento	5	Sistema de administración de cartera que opera BANCAMPECHE	Si	Si
	0141 Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152 Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	Eficacia	Anual	100	Por ciento	100	Base de datos internos, donde se registra el control y seguimiento de artesanos formalizados.	Si	Si
	0137 Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178 Número de actores económicos atendidos	Eficiencia	Anual	0	Beneficiario	1000	Reportes internos de la SEDECO.	Si	No
	0014 Actividades de apoyo administrativo	C960	0014 Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	Economía	Anual	0	Por ciento	100%	Reporte de los avances financieros del SIACAM.	No	Si
	0138 Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395 Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	Eficiencia	Semestral	0	Por ciento	100%	Reportes internos de la SEDECO.	Si	Si
	0139 Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149 Número emprendedores atendidos por el ICEM	Eficacia	Anual	0	Emprendedor	2500	Reportes internos	No	Si
	0136 Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898 Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMPYME	Eficacia	Anual	0	MIPYME	1720	Reportes internos del Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMPYME).	No	Si

La valoración de la pregunta 1 a nivel de componente se valoraron como un si en la contribución a verificar el logro del objetivo y que se mide y en quién.

Los créditos inducidos y otorgados directamente, aunque en los créditos inducidos no queda clara las actividades o acciones de esa inducción.

La vinculación de los grupos artesanales con sus solicitudes atendidas. Así mismo el objetivo de atención a actores económicos y un objetivo de número tiene congruencia interna, aunque el número 1000 no representa una proporción que tenga una dimensión de impacto hacia el propósito del programa.

El apoyo administrativo, como componente suele ser muy utilizado en las matrices de indicadores para resultados, sin embargo, no tiene una repercusión en la lógica vertical de la matriz. De la misma manera el indicador del ejercicio de recursos tiene una correlación parcial con el objetivo de apoyo administrativo.

El objetivo 0138 de productividad y vinculación laboral impulsada y su indicador 0395 de porcentaje de personas de la PEA que participan en actividades de capacitación con una meta de 100% no tiene una relación adecuada en la proporcionalidad de la población objetivo y la meta.



Adecuación

3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:
 - a. Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa;
 - b. Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)
4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?
5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?

Las preguntas de adecuación se centran de diferente manera en los indicadores de Fin y propósito respecto a los componentes y actividades. Los primeros están asociados a los resultados y los siguientes en los bienes y servicios que son producidos, ofrecidos o entregados por el programa.

En esos términos se presenta a continuación su valoración.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	Formula	Dimensión	Frecuencia	LINEA BASE	UNIDAD DE MEDIDA	Meta	3	4	5
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	$\left(\frac{\text{Total de unidades económicas registradas en el año } t}{\text{Total de unidades económicas registradas en el año } t-1}\right) - 1 \times 100$	Eficacia	Anual	0	Por ciento	1.5%	No	Si	Si
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post-pandemia	P958	0148 Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	$\left(\frac{\text{Total de empleos registrados ante el IMSS en el año } t}{\text{Total de empleos registrados ante el IMSS en el año } t-1}\right) - 1 \times 100$	Eficacia	Anual	0	Por ciento	0.10%	Si	No	Si
PROYECTO/COMPONENTE	0142 Créditos inducidos	C662	1523 Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	$\left(\frac{\text{Número de créditos inducidos otorgados en el año actual}}{\text{Número de créditos inducidos otorgados en el año anterior}} - 1\right) \times 100$	Eficacia	Anual	0	Por ciento	5	No	Si	Si
	0143 Créditos directos	C663	1524 Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	$\left(\frac{\text{Número de créditos directos otorgados en el año actual}}{\text{Número de créditos directos otorgados en el año anterior}} - 1\right) \times 100$	Eficacia	Anual	0	Por ciento	5	Si	Si	Si
	0141 Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152 Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	$\left(\frac{\text{Número de solicitudes atendidas en el año } t}{\text{Número de solicitudes recibidas en el año } t}\right) \times 100$	Eficacia	Anual	100	Por ciento	100	No	No	No
	0137 Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178 Número de actores económicos atendidos	Total de actores económicos atendidos	Eficiencia	Anual	0	Beneficiario	1000	No	Si	No
	0014 Actividades de apoyo administrativo	C960	0014 Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	$\left(\frac{\text{Total de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo}}{\text{Total de presupuesto ejercido del programa}}\right) \times 100$	Economía	Anual	0	Por ciento	100%	Si	Si	No
	0138 Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395 Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	Número de trabajadores que participan en cursos de productividad / Número de trabajadores programados para participar en cursos de productividad $\times 100$	Eficiencia	Semestral	0	Por ciento	100%	No	Si	Si
	0139 Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149 Número emprendedores atendidos por el ICEM	Total de emprendedores atendidos por el ICEM	Eficacia	Anual	0	Emprendedor	2500	No	Si	Si
	0136 Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898 Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMPYME	Total de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas	Eficacia	Anual	0	MIPYME	1720	No	Si	Si

Justificación de la respuesta.

El desempeño del programa para Fin y propósito está enfocado al bienestar económico y el mejoramiento de la calidad de vida y el propósito contribuye en ese fin por medio de la recuperación de la actividad económica.



A nivel fin

3.- El indicador del objetivo a nivel Fin, que proporciona información sobre la variación de las unidades económicas nuevas, en el mismo sentido que la pregunta uno, sobre la contribución para verificar el logro, la información que proporciona no es necesaria ni suficiente para deducir una recuperación económica. Pudiera haber una asociación entre las dos variables, pero no es un determinante.

4.- El crecimiento de las unidades económica registradas en el Estado tiene una meta anual de 1.5%, es un objetivo que, en su historia reciente, dada la fuente de información de los censos económicos, entre el 2003 y al 2008 el crecimiento anual fue de 5.5%, mientras que entre 2008 y 2013 la tasa de crecimiento promedio anual fue de 1.68% congruente con la meta expuesta, sin embargo, en la última información disponible entre 2013 y 2018 las unidades económicas se redujeron en 0.22% anual.

La información reportada por el DENUE que pudiera tener otro tipo de tratamiento es de 41,638 unidades. Las fichas técnicas indican una base de 41,907 y un objetivo de 42,535 lo que implicaría un crecimiento de 1.5% el reporte del DENUE de 41,638 la ubica en tasa de crecimiento negativa.

La meta se dimensionó como viable, pero el resultado no se ha alcanzado.

5.- La dimensión de eficacia corresponde al indicador.

A nivel propósito

3.- La información otorgada por el indicador a nivel propósito muestra el crecimiento del empleo registrado en el IMSS, que la información está correlacionada con la recuperación económica, aunque de manera parcial, ya que los trabajadores asegurados en el IMSS representan solo un porcentaje de la economía y tienen una variación más estable que el empleo general. Sin embargo, sí puede mostrar parcialmente el resultado del programa.

4.- La meta anual establecida es alcanzable, la meta no impulsa el desempeño porque es muy baja.

5.- La dimensión del indicador está bien identificada.



Componentes

Para los indicadores 662 y 663 los créditos otorgados e inducidos presentan información clara sobre el desempeño del programa a su nivel componente. (sería interesante que tuviera el indicador el impacto respecto al total de las carteras crediticias empresariales, o del universo de las empresas potenciales).

Los indicadores C481, C767, C768, C1078 y C1042, el objetivo mismo y la información proporcionada por el indicador no permiten deducir el impacto que puede tener en el logro del objetivo ya que sus



resultados son endógenos. Además, no permiten entender qué tipo de atención y resultado se espera como contribución al objetivo.

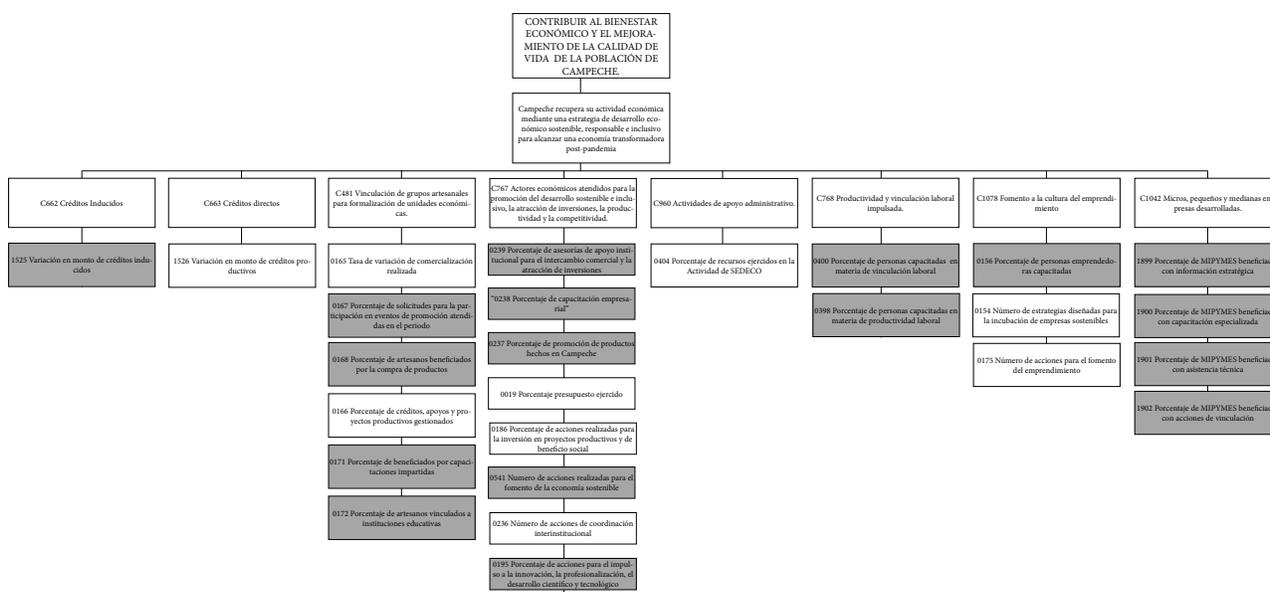
La meta del 5% para ambos indicadores de crédito es adecuada para alcanzar, pero no se cuenta con una base de datos del historial de créditos por año, que pueda dimensionar su dificultad.

Para el caso del resto de los indicadores de componentes las metas son alcanzables porque son endógenas y tienen como referencia su propio universo programado.

En todos los casos los indicadores presentan la definición adecuada de su dimensión.

Actividades

Para el caso de la evaluación de los indicadores de los objetivos a nivel actividad, el programa presenta 40 indicadores de los cuales 14 son relacionados a los indicadores transversales de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres y actividades en beneficio de las personas con discapacidad.



Los términos de referencia sugieren seleccionar los indicadores de actividad que más relevantes resulten ser en términos de la valoración de los resultados y los productos, de esa manera el análisis de los indicadores llevó a conclusiones de selección que a continuación se detallan.

Para la selección, no se incluyeron aquellos indicadores que repiten el análisis a nivel componente como son aquellos de créditos, tampoco se incluyeron los indicadores que presentan resultados endógenos, es decir que valoran las actividades programadas contra las realizadas y que su resultado es un porcentaje y que la meta es de un 100%. En algunos casos se decidió incluirlo por la importancia del objetivo.

Tampoco se eligieron aquellos que sus resultados reportan una serie de actividades no identificadas que no se puede distinguir el impacto, como es el de 0541 Número de acciones realizadas para el fomento de la economía sostenible o porcentaje de acciones para el impulso a la innovación, la profesionalización, el desarrollo científico y tecnológico. Cabe aclarar que no valora el objetivo que pudiera ser de suma importancia para el programa sino solamente el indicador y la información que proporciona.



	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES				METAS			Adecuación		
			INDICADOR	Formula	Dimensión	FRECUENCIA	LINEA BASE	UNIDAD DE MEDIDA	Meta	3	4	5
ACTIVIDADES	0425 Comercialización de las artesanías campechanas	C481.A483	0165 Tasa de variación de comercialización realizada	$((\text{Total de venta realizadas en el año terminado} / \text{Total de venta realizada en el año terminado}-1) - 1) \times 100$	Economía	Trimestral	-43.25	Por ciento	100	Si	Si	No
	0427 Apoyos institucionales para la mejora de los procesos productivos artesanales	C481.A518	0166 Porcentaje de créditos, apoyos y proyectos productivos gestionados	$(\text{Total de apoyos institucionales otorgados} / \text{Total de apoyos institucionales programados}) \times 100$	Eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	No	Si	Si
	0400 Administración de los recursos del Fideicomiso de Inversión	C767.A784	0019 Porcentaje presupuesto ejercido	$(\text{Total de presupuesto ejercido} / \text{Total de presupuesto autorizado}) \times 100$	Eficiencia	Trimestral	0	Por ciento	100	Si	Si	Si
	0276 Acciones para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	C767.A787	0186 Porcentaje de acciones realizadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	$(\text{Total de acciones realizadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social} / \text{Total de acciones programadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social}) \times 100$	Eficiencia	Trimestral	0	Por ciento	100	No	Si	Si
	0444 Administración de los recursos materiales y financieros	C960.A971	0404 Porcentaje de recursos ejercidos en la Actividad de SEDECO	$(\text{Total del recurso ejercido en la actividad de SEDECO} / \text{Total de recurso aprobado de la actividad de SEDECO}) \times 100$	Economía	Trimestral	0	Por ciento	100%	Si	Si	Si
	0406 Coordinación interinstitucional para la corresponsabilidad, la calidad, la productividad y la competitividad económica	C767.A863	0236 Número de acciones de coordinación interinstitucional	Total de acciones realizadas de coordinación interinstitucional	Eficiencia	Trimestral	0	Acción	16	No	Si	No
	0412 Realizar convenios de colaboración y capacitación en materia de vinculación laboral	C768.A790	0400 Porcentaje de personas capacitadas en materia de vinculación laboral	$(\text{Total de personas capacitadas en materia de vinculación} / \text{Total de personas programadas}) \times 100$	Eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	No	Si	Si
	0413 Otorgar capacitación en temas relacionados a productividad laboral	C768.A791	0398 Porcentaje de personas capacitadas en materia de productividad laboral	$(\text{Total de personas capacitadas en materia de productividad laboral} / \text{Total de personas programadas}) \times 100$	Eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	No	Si	Si
	0414 Personas capacitadas en temas de emprendimiento	C1078.A1080	0156 Porcentaje de personas emprendedoras capacitadas	$(\text{Total de personas emprendedoras capacitadas} / \text{Total de personas emprendedoras programadas para capacitar}) \times 100$	Eficacia	Semestral	0	Por ciento	100	No	Si	Si
	0415 Estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	C1078.A1081	0154 Número de estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	Total de estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	Eficacia	Semestral	0	Acción	35	No	Si	Si
0416 Acciones realizadas para el fomento del emprendimiento	C1078.A1082	0175 Número de acciones para el fomento del emprendimiento	Total de acciones para el fomento del emprendimiento	Eficacia	Semestral	0	Acción	40	Si	Si	Si	

Justificación.

3.- Los indicadores de actividades que deben aportar información sobre el proceso que genera los bienes y servicios que a nivel componente se detallan, hay al menos 6/11 que muestran una dificultad para enfocarlas. Es el caso de los indicadores 0166, 0400, 0398, 0156, 0154, las cuales no pueden dimensionarse debido a que el porcentaje de realizadas entre programadas expresa cumplimiento, pero no expresa dimensión que pueda integrarse verticalmente a los objetivos e indicadores de componentes.

El indicador 0186, junto con los indicadores no incluidos que pertenecen al mismo grupo, representa un porcentaje del tipo de acciones de beneficio social, por lo que su resultado solo sumaría 100 al integrar los otros indicadores.

4.- Las metas que en todos los casos son alcanzables, sin embargo, no orientan al desempeño.

5.- En general la dimensión está bien identificada, solamente el caso del número de acciones realizadas de coordinación interinstitucional, que se expresa de eficiencia y no corresponde.

Claridad

6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?
7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?
8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?
9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?
10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?
11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?



	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES		Claridad					
		INDICADOR	Formula	6	7	8	9	10	11
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	0147 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	$\frac{[(\text{Total de unidades económicas registradas en el año } t / \text{Total de unidades económicas registradas en el año } t-1)] - 1}{1} \times 100$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post-pandemia	0148 Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	$\frac{[(\text{Total de empleos registrados ante el IMSS en el año } t / \text{Total de empleos registrados ante el IMSS en el año } t-1)] - 1}{1} \times 100$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
PROYECTO/COMPONENTE	0142 Créditos inducidos	1523 Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	$\frac{(\text{Número de créditos inducidos otorgados en el año actual} - \text{Número de créditos inducidos otorgados en el año anterior})}{1} \times 100$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0143 Créditos directos	1524 Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	$\frac{((\text{Número de créditos directos otorgados en el año actual} / \text{Número de créditos directos otorgados en el año anterior}) - 1) \times 100}{1}$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0141 Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	152 Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	$\frac{((\text{Número de solicitudes atendidas en el año } t / \text{Número de solicitudes recibidas en el año } t) \times 100)}{1}$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0137 Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	0178 Número de actores económicos atendidos	Total de actores económicos atendidos	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0014 Actividades de apoyo administrativo	0014 Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	$\frac{(\text{Total de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo} / \text{Total de presupuesto ejercido del programa}) \times 100}{1}$	No	Si	Si	Si	Si	Si
	0138 Productividad y vinculación laboral impulsada	0395 Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	$\frac{\text{Número de trabajadores que participan en cursos de productividad} / \text{Número de trabajadores programados para participar en cursos de productividad}}{1} \times 100$	No	No	No	No	Si	Si
	0139 Fomento a la cultura del emprendimiento	0149 Número emprendedores atendidos por el ICEM	Total de emprendedores atendidos por el ICEM	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0136 Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	1898 Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPIYME	Total de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas	No	Si	Si	Si	Si	Si

Justificación

Fin y Propósito

Los parámetros de evaluación de claridad en los indicadores de los objetivos a nivel Fin, Propósito y Componente tienen en general una adecuada estructura, entre el nombre del indicador, la fórmula de cálculo y la definición.

Componente

Del total de los 8 componentes solamente tres tienen observaciones, el indicador del objetivo 0014 de Actividades de apoyo administrativo, su indicador menciona porcentaje de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario, lo que implica una posible confusión si solo es el presupuesto del apoyo administrativo específico del programa, si solamente es de la SEDECO. o si es el presupuesto de todo el programa.

El indicador del objetivo 0138 Productividad y vinculación laboral impulsada, con el nombre porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral, esa redacción se referiría a que porcentaje de la PEA participa en actividades de capacitación, sin embargo, la fórmula del indicador se refiere a la relación de trabajadores programados contra los que efectivamente participaron.

El objetivo 0136 relacionado con Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas, presenta en el nombre del indicador el verbo atendidas que contrasta con desarrolladas, por lo que su cálculo, no expresa una relación con el objetivo.



Actividades.

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES		Claridad					
		INDICADOR	Formula	6	7	8	9	10	11
ACTIVIDADES	0425 Comercialización de las artesanías campechanas	0165 Tasa de variación de comercialización realizada	$(\text{Total de venta realizadas en el año terminado} / \text{Total de venta realizada en el año terminado}-1) \times 100$	No	Si	Si	Si	Si	Si
	0427 Apoyos institucionales para la mejora de los procesos productivos artesanales	0166 Porcentaje de créditos, apoyos y proyectos productivos gestionados	$(\text{Total de apoyos institucionales otorgados} / \text{Total de apoyos institucionales programados}) \times 100$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0400 Administración de los recursos del Fideicomiso de Inversión	0019 Porcentaje presupuesto ejercido	$(\text{Total de presupuesto ejercido} / \text{Total de presupuesto autorizado}) \times 100$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0276 Acciones para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	0186 Porcentaje de acciones realizadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	$(\text{Total de acciones realizadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social} / \text{Total de acciones programadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social}) \times 100$	No	No	NO	Si	Si	Si
	0444 Administración de los recursos materiales y financieros	0404 Porcentaje de recursos ejercidos en la Actividad de SEDECO	$(\text{Total del recurso ejercido en la actividad de SEDECO} / \text{Total de recurso aprobado de la actividad de SEDECO}) \times 100$	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	0406 Coordinación interinstitucional para la corresponsabilidad, la calidad, la productividad y la competitividad económica	0236 Número de acciones de coordinación interinstitucional	Total de acciones realizadas de coordinación interinstitucional	No	Si	Si	Si	Si	Si
	0412 Realizar convenios de colaboración y capacitación en materia de vinculación laboral	0400 Porcentaje de personas capacitadas en materia de vinculación laboral	$(\text{Total de personas capacitadas en materia de vinculación} / \text{Total de personas programadas}) \times 100$	No	No	No	Si	Si	Si
	0413 Otorgar capacitación en temas relacionados a productividad laboral	0398 Porcentaje de personas capacitadas en materia de productividad laboral	$(\text{Total de personas capacitadas en materia de productividad laboral} / \text{Total de personas programadas}) \times 100$	No	No	No	Si	Si	Si
	0414 Personas capacitadas en temas de emprendimiento	0156 Porcentaje de personas emprendedoras capacitadas	$(\text{Total de personas emprendedoras capacitadas} / \text{Total de personas emprendedoras programadas para capacitar}) \times 100$	No	No	No	Si	Si	Si
	0415 Estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	0154 Número de estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	Total de estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	No	Si	Si	Si	Si	Si
0416 Acciones realizadas para el fomento del emprendimiento	0175 Número de acciones para el fomento del emprendimiento	Total de acciones para el fomento del emprendimiento	No	Si	Si	Si	Si	Si	

La agrupación de indicadores de muchas instituciones en una sola Matriz (MIR) ha ocasionado que la necesidad de aclarar más el origen de sus datos y el destino, por ejemplo, el indicador 0165 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado, su nombre al no aclarar que se trata de artesanos registrados pudiera implicar un indicador general de ventas comerciales.

Lo mismo sucede con el indicador 0166 Porcentaje de créditos, apoyos y proyectos productivos gestionados, el 0019 que, refiriéndose al fideicomiso de inversión, el nombre solo dice porcentaje de presupuesto ejercido y que tiene una similitud muy alta con el 0404 de los recursos ejercidos de SEDECO.

El Indicador 0236 de número de acciones de coordinación institucional, puede interpretarse de muy diferentes maneras.

El conjunto de los indicadores de los objetivos 0412, 0413, 0414 se pueden interpretar como complementarios ya que derivan del componente 0138 productividad y vinculación laboral impulsada y que su indicador tomaría en cuenta al total de trabajadores participantes, por lo que los indicadores dependientes a nivel actividad, son redundantes o específicos, pero sin aportar un dato diferenciador en términos de un resultado de impacto.

Los indicadores 0154, 0175 son genéricos y no comunican una acción específica que pueda correlacionarse con objetivos de productos o servicios.

Las fórmulas utilizadas en el caso de las fórmulas de los indicadores, 0166, 0186, 0400, 0398, 0156. Que tienen como denominador diferentes sustantivos con el adjetivo "programadas" bloquea



información de la dimensión de la acción y de su posible contribución al universo en los componentes, en cambio queda como un indicador endógeno.

Monitoreabilidad

12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?
13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?
14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?
15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?
16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?

	INDICADORES					Monitoreabilidad				
	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	Formula	Frecuencia	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	12	13	14	15	16
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	0147 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	$((\text{Total de unidades económicas registradas en el año } t / \text{Total de unidades económicas registradas en el año } t-1) - 1) \times 100$	Anual	Directorio Nacional de Unidades Económicas del INEGI.	Si	Si	Si	No	Si
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post-pandemia	0148 Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	$((\text{Total de empleos resgistrados ante el IMSS en el año } t / \text{Total de empleos registrados ante el IMSS en el año } t-1) - 1) \times 100$	Anual	Registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS.	Si	Si	Si	No	Si
PROYECTO/COMPONENTE	0142 Créditos inducidos	1523 Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	$((\text{Número de créditos inducidos otorgados en el año actual} / \text{Número de créditos inducidos otorgados en el año anterior}) - 1) \times 100$	Anual	Reporte de cartera de segundo piso	Si	Si	No	No	Si
	0143 Créditos directos	1524 Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	$((\text{Número de créditos directos otorgados en el año actual} / \text{Número de créditos directos otorgados en el año anterior}) - 1) \times 100$	Anual	Sistema de administración de cartera que opera BANCAMPECHE	Si	Si	Si	No	Si
	0141 Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	152 Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	$(\text{Número de solicitudes atendidas en el año } t / \text{Número de solicitudes recibidas en el año } t) \times 100$	Anual	Base de datos internos, donde se registra el control y seguimiento de artesanos formalizados.	Si	Si	Si	No	Si
	0137 Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	0178 Número de actores económicos atendidos	Total de actores económicos atendidos	Anual	Reportes internos de la SEDECO.	Si	Si	No	No	Si
	0014 Actividades de apoyo administrativo	0014 Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	$(\text{Total de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo} / \text{Total de presupuesto ejercido del programa}) \times 100$	Anual	Reporte de los avances financieros del SIACAM.	Si	Si	Si	Si	Si
	0138 Productividad y vinculación laboral impulsada	0395 Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	Número de trabajadores que participan en cursos de productividad / Número de trabajadores programados para participar en cursos de productividad) x100	Semestral	Reportes internos de la SEDECO.	Si	Si	No	Si	Si
	0139 Fomento a la cultura del emprendimiento	0149 Número emprendedores atendidos por el ICEM	Total de emprendedores atendidos por el ICEM	Anual	Reportes internos	Si	Si	No	Si	Si
	0136 Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	1898 Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMPYME	Total de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas	Anual	Reportes internos del Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMPYME).	Si	Si	No	Si	Si

Justificación

La monitoriabilidad de los indicadores, se evalúa principalmente, para que pueda ser fácilmente verificable por la ciudadanía, además de que los indicadores estén diseñados con información con la que puedan contar en tiempo y forma. En esos términos, la principal observación para los indicadores en general es que solamente tres indicadores son verificables con información pública y el resto es de información interna de los organismos y dependencias. Los encargados de cada indicador disponen de la información necesaria para calcularlos, pero no es fácilmente monitoriable externamente.



Fin y Propósito

12. Los indicadores de los objetivos de Fin y de Propósito para ser medidos se utilizan bases de datos públicas, el DENUe y el registro de trabajadores asegurados en el IMSS que es actualizado cada mes, el IMSS y el INEGI son instituciones públicas y su información es de acceso libre. Aunque la descripción en las fichas de los indicadores es explícita, no se reporta un enlace en electrónico para su verificación, en ambos casos es de mucha facilidad encontrar la información.

Componente

Para todos los componentes la información está disponible en fuentes internas de las dependencias u organismos encargados de calcularlos, se puede entonces, presumir que tienen disponible la información de manera anual que es la periodicidad de los indicadores, solamente el indicador del objetivo 0138 Productividad y vinculación laboral impulsada, se propone semestralmente.

La información interna de las dependencias y organismos está expresada como responsabilidad, pero no tiene una referencia electrónica o una forma externa de verificación.

Actividad

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES		METAS		Monitoreabilidad				
	INDICADOR	Formula	FRECUENCIA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	12	13	14	15	16
0425 Comercialización de las artesanías campechanas	0165 Tasa de variación de comercialización realizada	$\frac{((\text{Total de venta realizadas en el año terminado} / \text{Total de venta realizada en el año terminado-1}) - 1) \times 100}{}$	Trimestral	Reporte de ventas mensuales de los sistemas contables con los que cuenta el INEFAAC.	Si	Si	No	Si	Si
0427 Apoyos institucionales para la mejora de los procesos productivos artesanales	0166 Porcentaje de créditos, apoyos y proyectos productivos gestionados	$\frac{(\text{Total de apoyos institucionales otorgados} / \text{Total de apoyos institucionales programados}) \times 100}{}$	Trimestral	Tarjetas informativas de apoyos institucionales gestionados y entregados	Si	Si	No	Si	Si
0400 Administración de los recursos del Fideicomiso de Inversión	0019 Porcentaje presupuesto ejercido	$\frac{(\text{Total de presupuesto ejercido} / \text{Total de presupuesto autorizado}) \times 100}{}$	Trimestral	Estados de cuenta del fideicomiso de Inversión del Impuesto del 2% Sobre Nóminas del Estado de Campeche.	No	Si	No	Si	Si
0276 Acciones para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	0186 Porcentaje de acciones realizadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	$\frac{(\text{Total de acciones realizadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social} / \text{Total de acciones programadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social}) \times 100}{}$	Trimestral	Expedientes del Fideicomiso de Inversión del Impuesto del 2% Sobre Nóminas del Estado de Campeche	Si	Si	No	Si	Si
0444 Administración de los recursos materiales y financieros	0404 Porcentaje de recursos ejercidos en la Actividad de SEDECO	$\frac{(\text{Total del recurso ejercido en la actividad de SEDECO} / \text{Total de recurso aprobado de la actividad de SEDECO}) \times 100}{}$	Trimestral	Reportes de avance financiero del SIACAM.	Si	Si	No	Si	Si
0406 Coordinación interinstitucional para la corresponsabilidad, la calidad, la productividad y la competitividad económica	0236 Número de acciones de coordinación interinstitucional	Total de acciones realizadas de coordinación interinstitucional	Trimestral	Reportes internos de la SEDECO.	Si	Si	No	Si	Si
0412 Realizar convenios de colaboración y capacitación en materia de vinculación laboral	0400 Porcentaje de personas capacitadas en materia de vinculación laboral	$\frac{(\text{Total de personas capacitadas en materia de vinculación} / \text{Total de personas programadas}) \times 100}{}$	Trimestral	Informes trimestrales	Si	Si	No	Si	Si
0413 Otorgar capacitación en temas relacionados a productividad laboral	0398 Porcentaje de personas capacitadas en materia de productividad laboral	$\frac{(\text{Total de personas capacitadas en materia de productividad laboral} / \text{Total de personas programadas}) \times 100}{}$	Trimestral	Informes trimestrales	Si	Si	No	Si	Si
0414 Personas capacitadas en temas de emprendimiento	0156 Porcentaje de personas emprendedoras capacitadas	$\frac{(\text{Total de personas emprendedoras capacitadas} / \text{Total de personas emprendedoras programadas para capacitar}) \times 100}{}$	Semestral	Reportes Internos del ICEM	Si	Si	No	Si	Si
0415 Estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	0154 Número de estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	Total de estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	Semestral	Reportes internos del ICEM	Si	Si	No	Si	Si
0416 Acciones realizadas para el fomento del emprendimiento	0175 Número de acciones para el fomento del emprendimiento	Total de acciones para el fomento del emprendimiento	Semestral	Reportes internos del ICEM	Si	Si	No	Si	Si

Justificación

De la misma manera que los componentes, la información de las actividades en su totalidad depende de información generada en el interior de las dependencias u organismos, por lo que se puede presumir que la información está disponible para el responsable del cálculo, la información es en general trimestral y solamente son semestrales los indicadores de los objetivos 0414, 0415, 0416.

Aunque la información puede ser solicitada por transparencia no es información que sea pública y no presente en ningún caso un enlace electrónico que pueda ser consultado por la ciudadanía.



Anexo (Puntaje de la etapa I)

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa
Valoración integral	pe1	ce1 = (pe1 x 30) / pme1

$$259 \quad 23.13=259*30/336$$

Apartado	preguntas	Puntos máximos	número de indicadores		Puntos obtenidos	
R	2	16	1	Fin	13.00	81%
A	3	16	1	Propósito	14.00	88%
C	6	128	8	Componentes	99.00	77%
M	5	176	11	Actividades	133.00	76%
Total	16	336			259.00	77%
					0.77	
Valoración integral		30	23.13			



Anexos (cuestionario para cada indicador valorado) */²

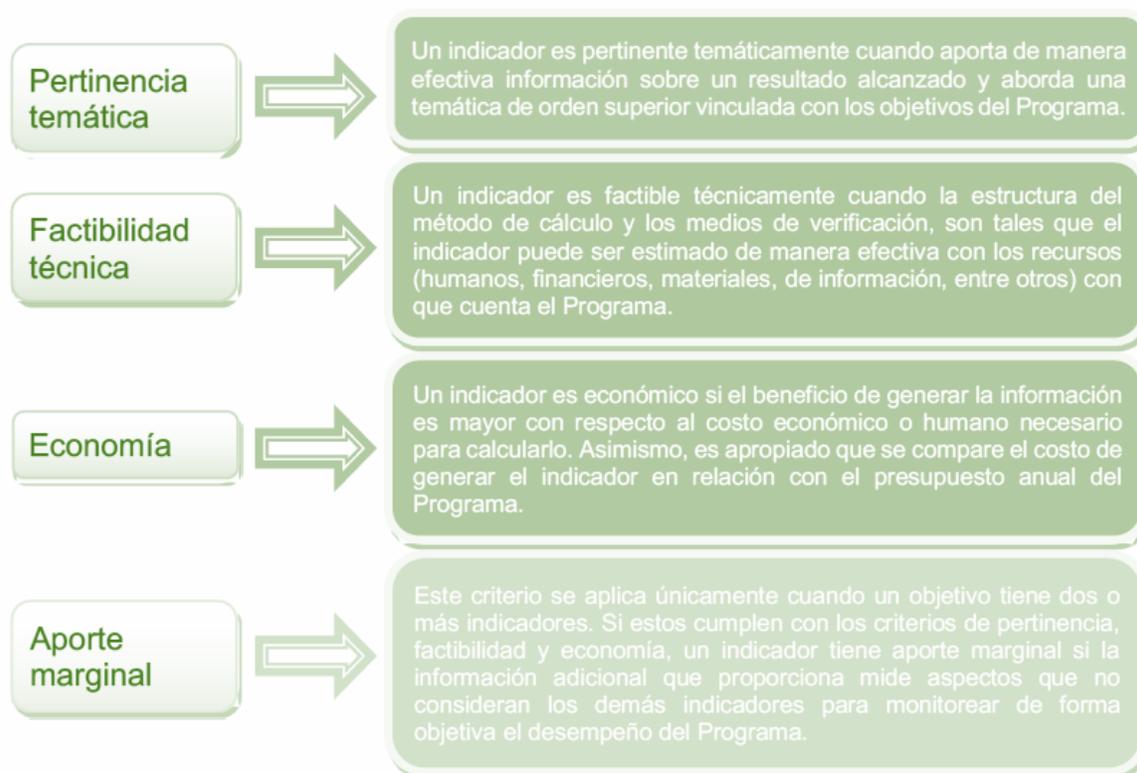
	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES INDICADOR	Puntaje				Total		
				R	A	C	M			
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	1	2	6	4	13	81.25%	
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post-pandemia	P958	0148 Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	2	2	6	4	14	87.50%	
PROYECTO/COMPONENTE	0142 Créditos inducidos	C662	1523 Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	2	2	6	3	13	88.39%	77.1%
	0143 Créditos directos	C663	1524 Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	2	3	6	4	15		
	0141 Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152 Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	2	0	6	4	12		
	0137 Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178 Número de actores económicos atendidos	1	1	6	3	11		
	0014 Actividades de apoyo administrativo	C960	0014 Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	1	2	5	5	13		
	0138 Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395 Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	2	2	2	4	10		
	0139 Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149 Número emprendedores atendidos por el ICEM	1	2	6	4	13		
	0136 Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898 Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMI PYME	1	2	5	4	12		

² Secciones de evaluación: Relevancia "R", Adecuación "A", Claridad "C", Monitoreabilidad "M".



5.2. Apartado II. Resultados generales de la valoración específica de indicadores

VALORACIÓN ESPECÍFICA DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS



La valoración específica se divide en cinco apartados y 17 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Apartados de la etapa de valoración específica

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Valoración de Enfoque de Resultados	1, 2, 6, 7 y 8	5
Pertinencia temática	3, 4, 5, 9 y 10	5
Factibilidad técnica	11, 12, 13 y 14	4
Economía	15 y 16	2
Aporte marginal	17	1
TOTAL		17



5.2.1. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de Fin

1. *¿El objetivo de Fin está redactado con la siguiente sintaxis: Contribuir + objetivo superior de mediano plazo?*

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No cuenta con la sintaxis. 1. La sintaxis está parcialmente formulada. 2. La sintaxis está completamente formulada.

Justificación y evidencia

El objetivo de Fin está redactado conforme a la sintaxis sugerida y después de la palabra Contribuir incluye un objetivo del plan estatal de desarrollo 4.1.

2. *¿El objetivo de Fin hace referencia claramente a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de un objetivo superior (nacional, sectorial, institucional, o de planeación estatal o municipal) vinculado al Propósito del Programa?*

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

Aunque el objetivo de Fin incluye un objetivo del plan estatal de desarrollo 4.1. no menciona ninguna forma de relación a la solución, por medio de o algo similar.

Sin embargo, el indicador muestra la variación de las unidades económicas registradas en el Estado lo que sugiere una hipótesis del desarrollo, sin embargo, esa posible hipótesis no es una condición necesaria o suficiente para alcanzar el objetivo.

Las dos preguntas anteriores (1 y 2) no se consideran dentro de la valoración cuantitativa dado que hacen referencia al objetivo del Fin y no al indicador.



5.2.2. Pertinencia temática de los indicadores de Fin

Con base en la respuesta a la pregunta 2, para cada uno de los indicadores de Fin contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

3. *¿El indicador es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado?*

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia
<p>El indicador de Fin que mide la tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado, y que debería ser una aproximación de la contribución del programa al objetivo superior de contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche, no existe evidencia clara donde el crecimiento del número de empresas responda o sea evidencia de un incremento de bienestar económico o calidad de vida.</p> <p>El crecimiento de las empresas podría responder a muy diversas razones, entre ellas, a la atomización de empresas más grandes, o a la reducción del empleo formal, aunque también podría responder al incremento de oportunidades y expectativas de desarrollo.</p> <p>Existen otros indicadores que pudieran medir la contribución del programa, en sus múltiples facetas, que exprese con mayor eficacia la contribución del programa al objetivo.</p>

Si la respuesta es "parcialmente" o "sí", pasar a la pregunta 4. Si la respuesta es "no", el indicador se considerará como "no pertinente temáticamente".

4. *¿El indicador aporta información de manera efectiva sobre un resultado alcanzado por el Programa en este nivel?*

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia
<p>El resultado aporta información parcialmente debido a que parte de las componentes y actividades del programa colaboran a que existan un número mayor de empresas, sin embargo, no es su objetivo, ya que el bienestar económico y la calidad de vida estaría más en función de la productividad y crecimiento de las empresas.</p> <p>La mayoría de las unidades económicas que reporta el DENUE no están relacionadas con las actividades del programa sino con otros indicadores.</p>



5. *¿El indicador aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del Programa?*

Nivel de respuesta	0
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia
<p>El indicador y la información para su cálculo no abordan la temática de orden superior vinculada con los objetivos del programa ya que debería, en su caso, utilizar indicadores consistentes con el bienestar económico y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.</p> <p>El orden superior pudiera enfocar indicadores de crecimiento económico, como una medición de la actividad económica estatal adecuada, un indicador de bienestar o desarrollo, o una reducción de pobreza multidimensional.</p>

5.2.3. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de Propósito

6. *¿El objetivo de Propósito del Programa cuenta con la siguiente sintaxis: población objetivo + efecto positivo obtenido?*

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No cuenta con la sintaxis. 1. La sintaxis está parcialmente formulada. 2. La sintaxis está completamente formulada.

Justificación y evidencia
<p>El objetivo a nivel propósito del programa: "Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia", tiene parcialmente la sintaxis indicada, ya que no identifica directamente a la población objetivo sino al estado de Campeche y el efecto positivo sería la recuperación de la actividad económica, pero añade adjetivos del tipo de recuperación sino por una estrategia de desarrollo, sostenible, responsable e inclusiva, incluyendo coyuntura.</p> <p>Los adjetivos del desarrollo y la palabra "mediante", pudiera haber sido parte del objetivo de Fin y purificar el mensaje del objetivo a nivel propósito.</p>



7. *¿El Propósito del Programa define de manera clara su población objetivo (PO) y esta es única?*

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

La población objetivo del programa definida en el propósito establece al estado de Campeche de manera general, lo que implica ciertas posibles generalizaciones que pueden no enfocar adecuadamente los esfuerzos.

8. *¿En el Propósito del Programa se identifica de manera clara y única el cambio positivo esperado en la PO?*

Al responder esta pregunta es necesario recordar que la entrega o el acceso a un bien o servicio no es un resultado.

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

La definición del objetivo del programa tiene explicitado como cambio positivo la recuperación de su actividad económica post pandemia, sin embargo, los adjetivos que incluyen mediante una estrategia de desarrollo sostenible, inclusivo y transformador, son calificativos del desarrollo que no tienen, fácilmente, un indicador que permita medir que la recuperación cumple con esos criterios.

Si la respuesta a las preguntas 7 y 8 fue "parcialmente" o "sí", se podrán valorar los criterios de consistencia *pertinencia temática* y *factibilidad técnica* de los indicadores a nivel de Propósito. Si en las preguntas 7 y 8 la respuesta fue "no", el indicador se considerará como "no pertinente temáticamente" y "no factible técnicamente".

Las tres preguntas anteriores (6, 7 y 8) no se consideran dentro de la valoración cuantitativa dado que hacen referencia al objetivo del propósito y no al indicador.



5.2.4. Pertinencia temática de los indicadores de Propósito

Con base en las respuestas a las preguntas 7 y 8, para cada uno de los indicadores de Propósito contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

9. *¿El indicador es una buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO?*

Nivel de respuesta	0
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

La recuperación de la actividad económica, con los adjetivos de sostenible, responsable, inclusivo, economía transformadora, post pandemia, difícilmente se puede observar o aproximar por la tasa de crecimiento de los empleos registrados ante el IMSS en el Estado.

Los trabajadores derechohabientes en el IMSS representan solamente el 40% del empleo en el estado y tienden a ser más estables que los empleos que no cuentan con esa prestación.

Existen diferentes indicadores que pueden enfocar, de manera más integral, la recuperación de la actividad económica.

Si la respuesta es “parcialmente” o “sí”, pasar a la pregunta 10. Si la respuesta es “no”, el indicador se considerará como no pertinente temáticamente.

10. *¿El indicador aporta de manera efectiva información sobre un resultado positivo en la PO alcanzado por el Programa en este nivel?*

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

El indicador aporta información de una porción de la población objetivo y no incluye a la mayoría de la población objetivo, la indefinición de “Campeche” como población objetivo y un indicador que muestra la PEA ocupada en el sector formal, aporta de manera parcial información del resultado positivo alcanzado.

De acuerdo con lo señalado en el numeral 10 (se deberá actualizar el numeral de acuerdo con los lineamientos vigentes al momento de hacer la evaluación) de los “Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2023”³ (se deberá actualizar el ejercicio fiscal de acuerdo con los lineamientos vigentes al momento de realizar la evaluación), si el indicador valorado es de cobertura, la pregunta 9 se valorará con “Sí”, y la pregunta 10 se valorará con “Sí” si el método de cálculo considera en su numerador a la población atendida y en el denominador a la población objetivo del Programa, si se da un cumplimiento parcial a lo anterior se valorará como “Parcialmente”, en caso contrario se valorará con “No”. Es importante considerar que, en el nivel Propósito, el indicador de cobertura es adicional al indicador de resultados; por lo

³ https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/802856/Lineamientos_ISD_2023.pdf



tanto, si no se encuentra registrado un indicador de resultados, las preguntas 9 y 10 de esta etapa deben ser valoradas con "No"⁴.

5.2.5. Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y de Propósito

Para los indicadores de Fin, si la respuesta a la pregunta 2 fue "parcialmente" o "sí", valorar la factibilidad técnica. Por su parte, para los indicadores de Propósito, si la respuesta a las preguntas 7 y 8 fue "parcialmente" o "sí", valorar la factibilidad técnica. En caso de validarse los requisitos previos, para cada uno de los indicadores de Fin y de Propósito contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

11. ¿La frecuencia de medición de todas las variables que integran el indicador es consistente con la actualización de los medios de verificación?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

Las variables que integran el indicador de Fin, los publica INEGI regularmente por lo que su disponibilidad es consistente con la frecuencia de medición.

Las variables que integran el indicador de propósito son los datos del registro de trabajadores asegurados en el IMSS que se publican mensualmente. Por lo que la frecuencia es adecuada con la actualización de los medios de verificación.

12. ¿Las variables utilizadas en el método de cálculo del indicador están consideradas en los medios de verificación?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

Las variables incluidas en el método de cálculo corresponden tanto al DENUE de INEGI como a la serie de trabajadores asegurados en el IMSS.

⁴ El numeral 10 de los Lineamientos citados señala que el indicador de cobertura complementa al (a los) indicador(es) de resultados" y que "en ningún caso podrán quedarse solo con el indicador de cobertura".



13. *¿Los medios de verificación son registros administrativos del Programa, fuentes oficiales, informes internos del Programa o de la dependencia coordinadora, que no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención?*

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. Ninguno de los medios de verificación. 1. Al menos uno de los medios de verificación. 2. Todos sus medios de verificación.

Justificación y evidencia

Ninguno de los medios de verificación del indicador de propósito necesita recursos humanos, o materiales extraordinarios por parte del programa para su obtención.

14. *¿A través del método de cálculo del indicador se mide de forma precisa (no tiene sesgos metodológicos) el objetivo de Fin o el objetivo de Propósito del Programa?*

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 3. Si.

Justificación y evidencia

Como se ha descrito en otras preguntas, el diseño del objetivo y el propio indicador tienen diferencias importantes, el método de cálculo por sí mismo, no tiene sesgo, pero en otras palabras el indicador y su cálculo miden algo diferente al objetivo descrito.



5.2.6. Economía

Son los costos e implicaciones para el cálculo y medición de los indicadores. Se deben elegir aquellos que sean factibles a un costo razonable. La pregunta se ajusta dependiendo del nivel del indicador.

Nivel Fin

15. *¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?*

Nivel de respuesta	3
Criterios	0. Nada. 1. Parcialmente. 3. Completamente

Justificación y evidencia

No representa un costo medir el indicador de Fin ya que es información oficial pública y periódica.

Nivel Propósito

16. *¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?*

Nivel de respuesta	3
Criterios	0. Nada. 1. Parcialmente. 3. Completamente

Justificación y evidencia

No representa un costo medir el indicador de Fin ya que es información oficial pública y periódica.



5.2.7. Aporte Marginal

Consiste en la información adicional que puede proporcionar el indicador para medir aspectos que no consideran los demás indicadores y que son de utilidad para monitorear el desempeño del Programa. Aplica cuando el objetivo tiene dos o más indicadores, en caso de no aplicar, seleccionar la opción "99. No aplica". Cuando la opción sea "99. No aplica" se deberá descontar esta valoración dentro del cálculo de la puntuación máxima.

17. Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. La información que aporta el indicador no es valiosa. 1. La información que aporta el indicador es valiosa; sin embargo, es redundante con la de otro indicador. 2. La información que aporta el indicador es valiosa y, además, no es redundante con la de otro indicador. 99. No aplica.

Justificación y evidencia
La información que aporta el indicador de propósito no es redundante con el indicador de Fin y aporta información adicional y valiosa. Como se ha analizado en las demás preguntas.



Anexo Resultados de la valoración específica

	Ma x	Fin	Propósi to	suma parcial	porcentaje
FIN Orientación a resultados	4	3		3	75%
Pertinencia temática de los indicadores de Fin	6	2		2	33%
Orientación a resultados del objetivo de Propósito	6		3	3	50%
Pertinencia temática de los indicadores de Propósito	4		1	1	25%
Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y Propósito	18	7	7	14	78%
Economía	8	3	3	6	75%
Aporte marginal	4	2	2	4	100%
Total	50	17	16	33	66%

33	50
	19.80

ETAPA	PUNTAJE FINAL DE LA ETAPA	INDICADOR	PUNTAJE INDICADOR	APARTADO	PUNTAJE APARTADO
Valoración específica	33	Indicador Fin	17	Pertinencia	5
				Factibilidad	7
				Economía	3
				Aporte marginal	2
		Indicador Propósito	16	Pertinencia	4
				Factibilidad	7
				Economía	3
				Aporte marginal	2

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa
Valoración específica	pe2	ce2 = (pe2 x 30) / pme2



Anexos (cuestionario para cada indicador valorado)

		FIN	PROPÓSITO
RESUMEN NARRATIVO		Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora postpandemia
INDICADOR		0147 Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	0148 Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche
FIN Orientación a resultados	1	2	
	2	1	
Pertinencia temática de los indicadores de Fin	3	1	
	4	1	
	5	0	
Orientación a resultados del objetivo de propósito	6		1
	7		1
	8		1
Pertinencia temática de los indicadores de Propósito	9		0
	10		1
Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y Propósito	11	2	2
	12	2	2
	13	2	2
	14	1	1
Economía	15	3	
	16		3
Aporte marginal	17	2	2



5.3. Apartado III. Resultados generales de la valoración global de indicadores

Se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el Programa sujeto a la evaluación, así como información adicional que el *proveedor* considere necesaria para justificar su análisis (por ejemplo, Reglas de Operación, Lineamientos de Operación, documento Diagnóstico, entre otros).

VALORACIÓN GLOBAL DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS Y DE SERVICIOS

Recursos, uso y sostenibilidad: Evalúa los recursos generales con que cuenta el Programa para la elaboración, procesamiento y seguimiento de sus indicadores.

Definición de metas: Analiza, a través de méritos técnicos, históricos y específicos, la construcción de las líneas base y metas de los indicadores.

Fuentes de información: Valora la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores del Programa.

Registros administrativos: Evalúa las características y calidad de los registros administrativos.

La valoración global se divide en tres apartados y un subapartado y 28 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Apartados de la etapa de valoración global

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Recursos, uso y sostenibilidad	1 a 7	7
Definición de metas	8 a 11	4
Fuentes de información	12 a 16	5
Registros administrativos	17 a 28	12
TOTAL		28



5.3.1. Recursos, uso y sostenibilidad

1. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. El Programa no cuenta con recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores. 1. El Programa cuenta con los recursos humanos, pero no con los recursos materiales para realizar la gestión de los indicadores, o viceversa 2. El Programa cuenta con los recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores, pero la evidencia no se encuentra documentada. 3. El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	Nivel de respuesta
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	3
PROP.	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	3
COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	2
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	2
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	2
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	2
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	2
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	2
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	2
	0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	2

Justificación y evidencia

Para los indicadores de Fin y de Propósito, la información es pública y sin costo de consulta, el responsable de los indicadores en las fichas técnicas corresponde a la Dirección General de Economía Sostenible, aunque en el manual de organización está indicado para el Subsecretario de Planeación y el Director de Planeación.

En el caso de los indicadores de componentes, la información es de registros internos (exceptuando créditos inducidos) y los responsables están señalados en las fichas técnicas, sin embargo, son principalmente los titulares de los organismos o departamentos.



Evidencia que respalde la respuesta.

Información en fichas técnicas.

	Contacto del indicador	Puesto
F957	Salvador Navarro Álvarez Tostado	Dirección General de Economía Sostenible
P958	Salvador Navarro Álvarez Tostado	Dirección General de Economía Sostenible
C663	Alberto Chin Cahuich	Jefe de departamento Secretaría Técnica
C662	Alberto Chin Cahuich	Jefe de departamento Secretaría Técnica
C866	Luis Daniel Rodríguez Muñoz	Dirección General INEFAAC
C767	Paula Eugenia Flores Alcalá	Dirección General de Concertación Institucional
C960	Felipe de Jesús Flores Chi	Unidad Administrativa y Coordinación de Archivo
C768	Joaquín de Jesús Magaña Pérez	Dirección general de productividad y fomento al empleo
C104 2	Federico Reyes Jiménez	Instituto para el Desarrollo de la Micro Pequeña y Mediana Empresa

La información en algunos casos ha cambiado ya que el Lic. Federico Reyes Jiménez que aparece en las fichas técnicas como encargado de despacho del INDEMIPYME, es actualmente el director del ICEM.

Manual de organización 2021

Subsecretaría de planeación, innovación y competitividad

8. Dar seguimiento a los indicadores establecidos por el Programa Sectorial de Desarrollo Económico para el oportuno conocimiento de la o el secretario;

Dirección de planeación

9. Dar seguimiento a las tareas de coordinación para la captura del Sistema de Evaluación Integral y el Sistema de Indicadores ambos de la Secretaría de la Contraloría de la Administración Pública Estatal en los cuales se realizarán reportes de forma trimestral para el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en el Programa Operativo Anual y los programas presupuestarios de la secretaría;

10. Dar seguimiento al comportamiento y avances de los indicadores establecidos por el Programa Sectorial de Desarrollo Económico para el oportuno conocimiento de la o el secretario;

- BANCAMPECHE
- Dirección de Asuntos Jurídicos
- Dirección de Concertación Institucional
- Dirección de Productividad Laboral
- Dirección de Servicio de Empleo
- Dirección de Vinculación Interinstitucional
- Dirección General de Economía Sostenible
- Dirección General de Fomento al Empleo y Productividad
- FIDEICOMISO 2%
- ICEM
- INDEMIPYME
- INEFAAC
- Oficina del Secretario
- PROCAMPECHE
- Unidad Administrativa y Coordinación de Archivo
- Unidad de Igualdad Sustantiva

Criterio

De acuerdo con la información presupuestaria otorgada por el Programa, se deberá verificar que a nivel partida u objetivo de gasto, el Programa presupuestario cuente con un apartado que destine recursos para la recolección y procesamiento de datos que alimentan los Indicadores de Desempeño de este, así como los recursos necesarios para su estimación y monitoreo. En caso de que no se cuente



con el recurso para esta actividad, se deberá revisar en el Manual de Organización y Procedimientos de la Dependencia o el Programa si dentro de las funciones del personal del Programa se encuentran identificadas actividades de recolección y procesamiento de datos, si es así, se considerará que los recursos para la recolección y procesamiento de datos se encuentran implícitos en el costo laboral.



2. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Totalmente en desacuerdo. 1. En desacuerdo. 2. De acuerdo. 3. Totalmente de acuerdo. 99. No aplica

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	Nivel de respuesta
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	0
PROP.	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	1
COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	2
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	1
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	0
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	0
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	2
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	0
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	0
	0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	0

Justificación y evidencia
El indicador a nivel propósito que muestra el incremento en los empleos registrado en el IMSS no constituye una necesidad para la toma de decisiones, ya que los componentes no influyen de manera directa a ese indicador, en la mayoría de los casos las acciones y servicios se relacionan con empresas que no necesariamente (en pocos casos) tienen asegurados en el IMSS.

Evidencia esperada
1. Informe de operación anual. 2. Diagnósticos realizados con información de desempeño. 3. Registros de sesiones de trabajo. 4. Evidencia que pueda justificar la respuesta.
Criterio
De acuerdo con la evidencia que proporcione el Programa, el evaluador deberá identificar si la información de los indicadores de nivel Propósito es empleada en la toma de decisiones en alguna de las etapas del Programa. En el caso de los indicadores de nivel Componentes, se responderá con la opción "99. No aplica".



3. ¿Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Nunca. 1. Poco frecuente. 2. Frecuentemente. 3. Siempre. 99. No aplica

	RESUMEN NARRATIVO	ORDE N EN LA MIR	INDICADOR	Nivel de respues ta
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	1
PROP.	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	2
COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	1
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	1
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	1
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	1
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	1
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	1
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	1
	0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	1

Justificación y evidencia
La Secretaría de la Contraloría, pide reportes trimestrales del avance de los indicadores a todos los responsables de los programas, al menos con esa frecuencia los responsables reportan el avance de los indicadores. Sin embargo, la totalidad de los indicadores de Fin, Propósito y Componentes para el programa 021, tienen una frecuencia anual, por lo que no tienen reportados en las fichas técnicas avances trimestrales. Los indicadores de Fin y Propósito al ser información pública tienen disponible la información y pudiera ser utilizada para la toma de decisiones si así lo requiriera.

Evidencia esperada
1. Minutas de trabajo 2. Ficha técnica del Indicador



3. Matriz de Indicadores para Resultados

Criterio

El evaluador deberá recopilar y verificar si dicha información es empleada en las decisiones del Programa. En el caso de indicadores de nivel Propósito, se responderá con la opción "99. No aplica".

La pregunta 4 a la 7 están relacionadas bajo la perspectiva de la atención que reciben los indicadores y la relevancia que tienen para la toma de decisiones, ¿los conocen los usuarios? ¿les dan seguimiento? ¿Tiene una base de datos que permita observar su trayectoria? En esos términos se analizaron y se presentaron los resultados agrupados en la tabla XX.

4. *¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa? Si la respuesta a la pregunta es "0. Nada" o "1. Poco", pasar a la pregunta 6.*

Nivel de respuesta

Criterios

- 0. Nada.
- 1. Poco.
- 2. Suficiente.
- 3. Mucho.

Evidencia esperada

- 1. Opinión del responsable del Programa.
- 2. Cualquier otro tipo de documentación que justifique la respuesta.

Criterio

De acuerdo con la información o evidencia proporcionada por los responsables del Programa, el evaluador deberá identificar a los principales usuarios de la información contenida en los indicadores.

5. *¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?*

Nivel de respuesta

Criterios

- 0. Nunca.
- 1. Poco frecuente.
- 2. Frecuentemente.
- 3. Siempre.

Evidencia esperada

- 1. Opinión de los usuarios principales de la información.
- 2. Cualquier otro tipo de documentación que justifique la respuesta.

Criterio

Una vez identificados quiénes son los principales usuarios de la información de los indicadores del Programa, el evaluador deberá consultarlos y considerar su opinión sobre el seguimiento a sus necesidades de información.

6. *¿Cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.*

Nivel de respuesta

Criterios

- 0. Ninguna.
- 1. El indicador tiene una observación histórica.
- 2. El indicador tiene dos observaciones históricas.



3. El indicador tiene tres o más observaciones históricas.

Evidencia esperada

1. Fichas técnicas del indicador.
2. Cualquier otro reporte oficial que justifique la respuesta.

Criterio

De acuerdo con la información o evidencia proporcionada por los responsables del programa, el proveedor deberá analizar cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador.

7. *¿La información histórica con la que cuenta el indicador permite analizar la evolución de los resultados alcanzados por el Programa? En los indicadores de Fin se hace referencia a la contribución del Programa en la consecución de un objetivo de orden superior; en los indicadores de Propósito a los resultados logrados en su población objetivo; en los indicadores de Componentes al desempeño en la entrega de los bienes y servicios que otorga a su población objetivo.*

Nivel de respuesta

- | | |
|-----------|--|
| Criterios | 0. No permite analizar la evolución de los resultados alcanzados. |
| | 1. Permite analizar parcialmente la evolución de los resultados alcanzados. |
| | 2. Permite analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados. |

Evidencia esperada

1. Fichas técnicas del indicador.
2. Cualquier otro reporte oficial que justifique la respuesta.

Criterio

De acuerdo con la información o evidencia proporcionada por los responsables del Programa, el proveedor deberá analizar si la secuencia de observaciones históricas con las que cuenta el indicador permite construir una serie de tiempo de los resultados alcanzados por el Programa, verificando que exista congruencia entre las distintas mediciones. Para ello, el proveedor deberá analizar, entre otras cosas, el método de cálculo utilizado para estimar el indicador. Si la respuesta a la pregunta 6 fue "0. Ninguna", esta pregunta deberá responderse con el nivel "0". No permite analizar la evolución de los resultados alcanzados".

Tabla de resultados para las preguntas 4,5,6,7.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDE N EN LA MIR	INDICADOR	4	5	6	7
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	2	2	0	0
	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	2	2	0	0
COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	2	2	0	0
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	2	2	0	0
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	2	2	0	0



0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	2	2	0	0
0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	2	2	0	0
0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	2	2	0	0
0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	2	2	0	0
0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	2	2	0	0

Justificación y evidencia

Es importante destacar, que los indicadores actualmente no son un instrumento cotidiano de retroalimentación de los objetivos y acciones del programa presupuestal. La principal actividad que se realiza con ellos depende de los procesos y tiempos marcados por la secretaría de la contraloría. Por lo tanto, el nivel de respuesta para la pregunta 4 todos los responsables de los indicadores conocen en los tiempos marcados por el objetivo la información necesaria para reportar en los sistemas diseñados para tal actividad lo que determina que la respuesta general de la pregunta 5 sea "frecuentemente". Sin embargo, las fichas técnicas no muestran un seguimiento histórico de observaciones y sólo en hay alguna información en las metas del ciclo presupuestario (6), por lo que no es imposible analizar la evolución de los resultados alcanzados por el programa.



5.3.2. Definición de metas

LÍNEA BASE

Se evalúa que la línea base haya sido establecida utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que sea creíble y confiable.

8. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?

Nivel de respuesta	
Criterios	<ol style="list-style-type: none"> 0. No se consideraron criterios técnicos para la decisión final en el establecimiento de valores. 1. Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores. 2. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores. 3. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

Evidencia esperada
<ol style="list-style-type: none"> 1. Matriz de indicadores de resultados del Programa. 2. Fichas técnicas de indicadores. 3. Evidencia aportada por el Programa.

Criterio
<p>Verificar la evidencia donde se documenta el proceso para establecer la línea base y determinar si es pertinente por la relevancia del periodo, el análisis de series de información u otros criterios que dan credibilidad y confiabilidad. Para los indicadores de resultados, solo en casos excepcionales, la línea base podría ser cero. Para ello será necesario verificar que la naturaleza de la operación y el objetivo sea congruente con dicho valor. Se debe considerar que para los indicadores de nueva creación es razonable esperar que no se pueda establecer una línea base.</p>

Justificación y evidencia
<p>La MIR y las fichas de indicadores muestran que las líneas base de los objetivos de Fin, Propósito y Componentes, es "Cero" en la mayoría de los casos la justifican, con una leyenda de "no aplica", pero también aduciendo que el indicador es nuevo y por lo tanto no tiene historia. Las metas de Fin y de Propósito, ya que se calculan con información pública pudieran tener una historia previa y por lo tanto una línea base de comparación. Los indicadores de Componentes, en el caso de los objetivos 0142, y 0143, tienen antecedentes, al igual que algunos otros de valor nominal. En el caso de los indicadores que son porcentajes de lo programado, la línea base debería ser 100%</p>



META

ESPECÍFICA Y ACOTADA EN EL TIEMPO

La meta establece un periodo de tiempo para su consecución, así como los momentos clave del seguimiento o "hitos" a lograr durante el periodo. Igualmente, la meta asociada al indicador es concreta y clara. Debe especificar "qué" y "cuánto" va a cambiar en la situación de referencia del indicador.

9. *¿Está claramente cuantificado el cambio que se quiere lograr con el cumplimiento del objetivo, es decir, el indicador tiene establecido el sentido de la meta, cuenta con una línea base, metas intermedias y meta final que al compararse son consistentes entre sí?*

Nivel de respuesta	
Criterios	<p>0. No, el indicador no tiene establecido el sentido de la meta, no cuenta con una línea base, metas intermedias ni meta final.</p> <p>1. No, no se estableció uno o más elementos de sentido de la meta, línea base, metas intermedias o meta final.</p> <p>2. No, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final; sin embargo, la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador no determina claramente el cambio que se espera.</p> <p>3. Sí, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final, y la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador determina claramente el cambio que se espera.</p>

Evidencia esperada
<p>1. Matriz de indicadores de resultados del Programa.</p> <p>2. Fichas técnicas de indicadores.</p>

Criterio
<p>En función del sentido del indicador, ascendente o descendente, la línea base de este, así como sus metas, intermedias y final, deben ser consistentes. Si un indicador es ascendente, la meta del indicador debe quedar por encima de la línea base, mientras que las metas intermedias no podrán superar la meta final; en el caso opuesto, es decir, que un indicador tenga sentido descendente, la meta del indicador debe quedar por debajo de su línea base, igualmente las metas intermedias no podrán establecerse más allá de la meta final.</p>

Justificación y evidencia
<p>Todas las fichas técnicas muestran el sentido del indicador, en el 100% de los casos el sentido del indicador es descrito como "Ascendente", ese indicador en el caso de los objetivos de Fin y Propósito es adecuado, así como en los indicadores de los objetivos 0142 y 0143. En el resto no son adecuados, debido a que el resultado esperado es un porcentaje de valor 100% porque es referencia a la base programada.</p> <p>La Línea base en su mayoría es cero, pudiendo tener una definición al respecto, como se explicó en la pregunta anterior, las fichas técnicas no muestran metas intermedias, aunque sí muestran la meta anual.</p> <p>Exceptuando las metas de Fin y Propósito, la comparación entre la meta y el sentido del indicador no muestra claramente el cambio que induzca a la mejora del programa.</p>



RELEVANTE

La meta debe ser pertinente e importante, por lo que debe reflejar resultados significativos.

10. Para el indicador evaluado, ¿la meta está orientada a mejorar en forma significativa los resultados del Programa, es decir, es retadora?

Nivel de respuesta	
Criterios	<p>0. No se cuenta con información sobre las metas del Programa, por lo que no se puede determinar si son retadoras o no.</p> <p>1. No, la meta no es retadora, los reportes de desempeño muestran que consistentemente el Programa asigna metas por debajo de su capacidad real.</p> <p>2. La meta es parcialmente retadora, los reportes de desempeño muestran que el Programa pudo haber asignado metas más retadoras con respecto a su capacidad real.</p> <p>3. Sí, la meta es retadora. Las metas intermedias y finales presentan un nivel de exigencia al Programa, cuando se compara con el desempeño mostrado en periodos anteriores.</p>

Evidencia esperada
<p>1. Fichas técnicas de indicadores de al menos los últimos 2 años, o de más de 2 años para el caso de indicadores cuya frecuencia de medición sea mayor a anual.</p> <p>2. Reportes oficiales del desempeño de al menos los últimos 2 años, o de más de 2 años para el caso de indicadores cuya frecuencia de medición sea mayor a anual.</p>

Criterio
<p>De acuerdo con el comportamiento entre las metas planeadas y las metas alcanzadas por el indicador, el evaluador debe analizar si el comportamiento del indicador en los reportes de los últimos 2 años ha sido retador, en el sentido de mostrar mejoras en su desempeño. Un medio adicional de análisis es el semáforo del indicador, el cual indica qué tan por debajo o por encima de las metas planeadas pueden resultar las metas logradas. Se sugiere revisar las justificaciones que el Programa registra en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, para detectar las fortalezas y las áreas de oportunidad de las metas.</p>

Justificación y evidencia
<p>Para que una meta sea relevante debe de reflejar resultados significativos es decir la meta orienta al programa a mejorar los resultados de manera significativa y retadora.</p> <p>La meta de Fin y de propósito, no presenta información del comportamiento pasado, sin embargo, al ser información pública, se puede observar que la meta es apenas la representación de una tendencia que se cumplirá con o sin el programa.</p> <p>Las metas de componente para el caso de los objetivos 0142 y 0143 tienen objetivos que presentan un reto moderado y que exigen de al menos el cumplimiento de una trayectoria.</p> <p>El resto de los indicadores de componente no muestra una meta retadora o que empuje a la mejora continua, debido a que depende de la programación, la meta no se encuentra en un incremento de lo programado sino en el cumplimiento de ese programa.</p>



ACORDADA

La concertación contribuye a su logro. Deben participar en su definición los responsables de la producción institucional; los directivos de los Programas y autoridades de la institución en que se inserta el Programa.

11. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, fue establecida ya sea por áreas directivas u operativas, pero sin consultar a la otra. 2. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa, pero de manera informal. 3. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa y se documentó este proceso.
Evidencia esperada	
1.	Minutas de reuniones que reflejen los acuerdos en la definición de metas.
2.	Documentos de trabajo sobre la definición de metas.
Criterio	
Esta respuesta se toma del cuestionario que llenan los responsables del Programa. El evaluador verificará la evidencia que sustenta la respuesta.	

Justificación y evidencia
<p>No existe evidencia que exista una consulta entre los diferentes responsables de los programas, las metas y los indicadores que se hayan consultado a otras áreas para establecer las metas.</p> <p>Es probable que exista entre los responsables de los indicadores comunicación para reportar los formatos y la información que se exige periódicamente pero no en una reflexión conjunta sobre las metas del programa.</p>



	RESUMEN NARRATIVO	ORDE N EN LA MIR	INDICADORES	Definición de metas			
			INDICADOR	8	9	10	11
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	0	1	2	0
PROPÓSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	0	1	1	0
PROYECTO/COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	0	1	2	0
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	0	1	2	0
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	0	0	1	0
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	0	0	1	0
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	0	0	1	0
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	0	0	1	0
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	0	1	1	0
	0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	0	1	1	0



5.3.3. Fuentes de información

METADATOS

La información que se presenta en la MIR y en la ficha de indicadores debe proporcionar elementos al usuario que le permitan identificar la información de interés sobre cuál es la fuente de los datos.

12. *En los medios de verificación, ¿se identifica de manera adecuada el censo, encuesta, registro administrativo o estadística, del cual se obtiene la información para el cálculo del indicador, así como al responsable de su producción?*

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, no se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, ni al responsable de su producción. 1. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, pero únicamente son de conocimiento interno, lo mismo ocurre con el responsable de su producción. 3. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada y además son de acceso público, así como al responsable de su producción.

Evidencia esperada
1. Medios de verificación. 2. Ficha técnica del indicador. 3. Bases de datos del Programa o formatos.
Criterio
Debe verificarse que esté claramente identificado el proyecto estadístico (censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada), así como la organización o unidad responsable de su producción. Se deben revisar los criterios establecidos en la metodología de elaboración de las MIR.

Justificación y evidencia
<p>La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) incluye la sección de Medios de Verificación, que aborda detalladamente cada caso. Sin embargo, únicamente en el indicador de Fin y Propósito se presenta información accesible al público, aunque no se especifica la fuente o el enlace. A pesar de esto, la información es fácilmente localizable y se trata de datos sistematizados que se divulgan regularmente. En este sentido, tanto las bases de datos del DENUE como la información sobre trabajadores asegurados en el IMSS constituyen fuentes confiables.</p> <p>En contraste, los demás indicadores se derivan de bases de datos internas que no están disponibles para consulta pública, ya que son calculadas y mantenidas exclusivamente dentro de las instituciones correspondientes.</p>



DISPONIBILIDAD

Característica de la información con la que se evalúa, si los datos de los medios de verificación se encuentran disponibles a través de diversos medios y bajo ciertos estándares para los distintos usuarios en el marco de una política institucional de disseminación.

13. ¿El o los medios de verificación están disponibles para consulta por parte de los responsables de la estimación del indicador al interior del Programa?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, la información estadística no puede ser consultada. 1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible. 2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta. 3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.
Evidencia esperada	
1. Ficha técnica del indicador. 2. Sitios web institucionales. 3. Opinión del responsable del Programa. 4. Evidencia donde se documente la disponibilidad de los medios de verificación.	
Criterio	
El evaluador deberá comprobar que el o los responsables de la estimación del indicador por parte del Programa, tienen acceso a la fuente de información para su construcción de manera oportuna para su estimación.	

Justificación y evidencia
<p>La información necesaria para calcular los indicadores que evalúan los objetivos tienen en su mayoría la característica que es de información interna. Exceptuando, como se ha reiterado, la información de los indicadores correspondientes a los objetivos de Fin y Propósito.</p> <p>Los responsables del cálculo de los indicadores, según son señalados en las fichas, tienen el nivel jerárquico y la autoridad de contar con la información cuando la necesiten.</p> <p>La información de los indicadores de componentes relacionados con los créditos inducidos C662 depende de instituciones que son externas a la propia institución y es necesario solicitarla de manera externa.</p> <p>Para el caso, en cambio de los créditos directos C553 la información corresponde al registro de la cartera institucional.</p> <p>El resto de los indicadores se refieren a usuarios atendidos de los diferentes programas, no existen evidencias en las fichas de indicadores, que las bases de datos necesarias para el cálculo del indicador estén sistematizadas y puedan cumplir con una estructura de metadatos disponible.</p>



14. ¿El o los medios de verificación están disponibles en la red para la consulta de usuarios externos al Programa?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, la información estadística no puede ser consultada. 1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible en la red. 2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta. 3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.

Evidencia esperada
1. Medios de verificación. 2. Ficha técnica del indicador. 3. Páginas web donde se localiza la información. 4. Bases de datos del Programa o formatos. 5. Evidencia relacionada con convenios de colaboración que involucren el intercambio de información.
Criterio
El evaluador deberá verificar la accesibilidad de las fuentes reportadas como medios de verificación, de modo que sean consultables por agentes externos al Programa. El evaluador deberá analizar la evidencia presentada por el Programa. Nota: Cuando el medio de verificación no está claramente definido en la ficha técnica del indicador la respuesta debe ser 0.

Justificación y evidencia
<p>La información necesaria para calcular los indicadores de Fin y Propósito se encuentra en la red para usuarios externos.</p> <p>Los medios de verificación para el resto de los indicadores no se encuentran disponibles en la red para consulta de usuarios externos. Las fichas técnicas de los indicadores de crédito mencionan que están disponibles en la página, sin embargo, en la búsqueda realizada no se encontraron.</p> <p>Para los indicadores de los componentes 0141 relativos al INEFAAC, mencionan que están en las bases de datos de la institución, pero no son consultables.</p> <p>También relacionan a las bases de la SEDECO o avances en el SIACAM, INDEMIPYME o reportes internos de cada institución responsable.</p>



	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES	METAS	Fuentes de información		
			INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	12	13	14
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	Directorio Nacional de Unidades Económicas del INEGI.	3	3	3
PROPÓSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	Registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS.	3	3	3
PROYECTO/COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	Reporte de cartera de segundo piso	1	1	0
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	Sistema de administración de cartera que opera BANCAMPECHE	1	2	0
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	Base de datos internos, donde se registra el control y seguimiento de artesanos formalizados.	1	1	0
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	Reportes internos de la SEDECO.	1	1	0
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	Reporte de los avances financieros del SIACAM.	1	1	0
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	Reportes internos de la SEDECO.	1	1	0
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	Reportes internos	1	1	0
0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	Reportes internos del Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMIPYME).	1	1	0	



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL RESULTADOS (FIN Y PROPÓSITO)

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación a nivel resultados se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

15. El o los medios de verificación del indicador de Fin o Propósito ¿se basan en estándares, lineamientos y buenas prácticas establecidas para el sistema Estadístico Nacional (INEGI) u otro organismo especializado en la producción de información?

Nivel de respuesta		3
Criterios	0. No, el medio de verificación no cuenta con un respaldo metodológico documentado. 1. El indicador cuenta con una metodología documentada, pero no está respaldada en estándares nacionales o internacionales. 3. Sí, el medio de verificación se basa en metodologías estandarizadas, respaldadas por el Sistema Estadístico Nacional o por órganos especializados. 99. No aplica.	

Evidencia esperada

1. Sitios web institucionales.
2. Evidencia documental que respalda la metodología del medio de verificación.

Criterio

El evaluador deberá verificar la documentación sobre la metodología con la que se recopila la información, para verificar referencias a estándares, lineamientos o buenas prácticas.

Si el indicador usa datos agregados, deberá verificarse que la información responda a una metodología de integración documentada, e identificar si se apega a estándares, lineamientos o buenas prácticas. Si el medio de verificación no es accesible por la web y no existe evidencia de la metodología de cálculo, se deberá calificar con "0". No sabe / no contestó". Si se trata de un indicador de nivel Componentes, se deberá calificar con "99. No aplica".

Justificación y evidencia

Los indicadores de Fin y de propósito son calculados por estadísticas reportadas por INEGI y por reportes de registros administrativos del IMSS, por lo que cumplen a plenitud esta pregunta.



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL SERVICIOS (COMPONENTES)

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación de nivel Componentes, se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

16. El o los medios de verificación del indicador de Componentes ¿se basan en un proceso metodológico documentado que regula los registros, sistemas de información, mecanismos de captura y controles de calidad de la información?

Nivel de respuesta	
Criterios	00. No, el medio de verificación no se respalda en un proceso metodológico documentado. 3. El indicador se respalda en un proceso metodológico documentado. 99. No aplica.

Evidencia esperada
11. Evidencia documental que respalda la metodología del medio de verificación.

Criterio
El evaluador deberá verificar la documentación sobre la metodología con la que se recopila la información, para verificar referencias a estándares, lineamientos o buenas prácticas. Si el medio de verificación no es accesible por la web y no existe evidencia de la metodología de cálculo, se deberá calificar con 0. Del mismo modo, si el entrevistado No sabe / no contestó se debe calificar con 0. Si se trata de un indicador de nivel Propósito, se deberá calificar con "99. No aplica".

Justificación y evidencia
Los indicadores de todos los componentes excepto el componente 0142 de créditos inducidos, se mide a través de información interna al programa, el 152 la base de datos del seguimiento de artesanos formalizados, reportes internos de SEDECO, del ICEM o INDEMIPYME, solamente para el indicador 1524 a través del sistema de BANCAMPECHE, que, aunque no se tiene evidencia de su formalidad, es presumiblemente adecuado.
El indicador 0014 del porcentaje de presupuesto ejercido se basa en el sistema SIACAM, que es el sistema de armonización contable del Gobierno del Estado de Campeche.



5.3.4. Registros administrativos

Este subapartado se evalúa por cada medio de verificación de cada indicador de fin, propósito o componentes que se caracterice por ser un registro administrativo (R.A.)

IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL R.A.

NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN

La información que el Programa registra como Medio de Verificación, puede provenir de los Registros Administrativos (R.A.) resultado de la operación de este. Por Registro Administrativo se puede entender aquellos registros internos elaborados con metodologías y procedimientos y/o encuestas establecidas al interior del Programa.

17. ¿Los medios de verificación son Registros Administrativos (R.A.)?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, los medios de verificación no corresponden a R.A. 1. Sí, sin embargo, al menos uno de los medios de verificación no proviene de R.A. 3. Sí, la totalidad de los medios de verificación provienen de R.A.

Evidencia esperada	
1. Medios de verificación. 2. Ficha técnica del indicador. 3. Bases de datos del Programa o formatos.	
Criterio	
El evaluador deberá revisar la documentación sobre los Registros Administrativos, para verificar que la documentación corresponde a los Medios de Verificación aceptados de acuerdo con el Manual de Diseño de Indicadores del Coneval. En caso de que este reactivo sea evaluado con el número "0", el resto de la evaluación de esta sección no será procedente.	

Justificación y evidencia	
Los indicadores no provienen de registros administrativos exceptuando el indicador exceptuando a El indicador 0014 del porcentaje de presupuesto ejercido se basa en el sistema SIACAM, que es el sistema de armonización contable del Gobierno del Estado de Campeche y el indicador 1524 a través del sistema de BANCAMPECHE.	



RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS

En caso de que el Medio de Verificación provenga de un Registro Administrativo, debe existir, dentro del Programa presupuestario, un responsable de la administración de dicho recurso. Se debe contar con claridad en la identificación de los elementos que caracterizan al R.A: nombre, descripción, objetivo, cobertura y desagregación geográfica.

18. ¿Es posible identificar al responsable de la información del R.A., es decir, se identifica Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, no se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., tampoco es posible identificar los elementos que deben conformarlo. 3. Sí, se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., nombre de Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto, igualmente es posible identificar los elementos que deben conformarlo.

Evidencia esperada	
11. Medios de verificación. 2. Ficha técnica del indicador.	
Criterio	
El evaluador deberá verificar la documentación proporcionada como evidencia, para verificar que el R.A. cuenta con un responsable y que se cuenta con la información del contacto. Igualmente, el R.A. debe contar con aquellos elementos que lo definen: nombre, definición, objetivo y desagregación geográfica, este último elemento puede no ser necesario, su inclusión en la valoración queda a criterio del evaluador.	

Justificación y evidencia	
Las fichas de los indicadores muestran el responsable de cada indicador con sus nombre, puesto y datos de contacto, en general, los responsables de indicadores también son responsables con responsabilidades ejecutivas del programa. Sin embargo, no hay en la ficha técnica la muestra de un responsable de las bases de datos, registros administrativos o de la información necesaria para calcular los indicadores.	



MARCO NORMATIVO

El programa presupuestario debe contar con el sustento legal, normativo o programático que avale la existencia del R.A. y que dé continuidad a su registro.

19. ¿Se tiene claridad en la identificación del sustento legal, normativo o programático que le da continuidad o certidumbre, al menos de manera anual, al Registro Administrativo?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático. 1. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático, sin embargo, su existencia es posible debido a que es resultado de la operación propia del Programa. 3. Sí, el R.A. cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador.

Evidencia esperada
1. Reglas de operación. 2. Normatividad del Programa. 3. Evidencia que justifique la respuesta.
Criterio
El evaluador deberá verificar que la documentación proporcionada por el Programa contenga la norma que avale la creación y continuidad del R.A., se establece como vigencia la temporalidad anual de los documentos normativos, dado que la mayoría de la norma tiene vigencia anual. Asimismo, deberá indicar la naturaleza de dicho documento y fecha de creación.

Justificación y evidencia
Los indicadores de componente en general son estadísticas internas de las dependencias que no cumplen con los requisitos de ser registros administrativos, exceptuando al reportado por el SIACAM y por el Sistema de información del BANCAMPECHE. El primero tiene un sustento legal, normativo y programático que le da continuidad y certidumbre, mientras que el sistema de información de la institución financiera cuenta con la regulación que lo sustenta, siendo más un sistema propio.



PROCESAMIENTO DE DATOS

Se evalúa que el Programa cuente con un sistema para el almacenamiento y sistematización de los datos colectados, que permita identificar cuántos registros se encuentran almacenados y la periodicidad con que se realiza el almacenamiento y se genera la base de datos final.

SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

20. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable y se encuentre disponible?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. El sistema informático no es propio, no es confiable y no es accesible. 1. El sistema informático no es propio, pero es confiable o accesible. 2. El sistema informático es propio, pero no es confiable ni accesible. 3. El sistema informático es propio, es confiable, pero no es accesible. 4. El sistema informático es propio, es confiable y es accesible.
Evidencia esperada	
1. Programa para procesar la información. 2. Ligas de acceso a la información en la red (Sistemas informáticos). 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
El evaluador deberá verificar que el Programa cuenta con programas o sistemas para el almacenamiento de la información que cuenten con ciertos criterios de calidad: preciso, consistente, confiable y accesible.	

Justificación y evidencia
<p>El sistema de SIACAM para calcular el indicador 0014 cuenta con un sistema informático propio, confiable pero solamente están accesibles los resultados, no es accesible al público en sus resultados exceptuando productos determinados para su difusión.</p> <p>Para el caso de VAN CAMPECHE, tiene un sistema para el registro de sus operaciones, sin embargo, no se han reportado las condiciones de su sistema.</p>



PERIODICIDAD

21. *¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?*

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, la periodicidad para el almacenamiento de los datos no es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos y la estimación del indicador. 3. Sí, la periodicidad para el almacenamiento de los datos es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos, y estimación del indicador.
Evidencia esperada	
1. Calendarios de almacenamiento de datos. 2. Registros de la captura de datos. 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
El evaluador deberá verificar con los documentos proporcionados por el Programa, que la periodicidad con la que se almacenan los datos para la construcción de los R.A. tiene consistencia con el periodo de captura y la periodicidad de estimación del indicador. Asimismo, deberá señalar cuál es el periodo en que se realiza el almacenamiento de datos en relación con la frecuencia de medición del indicador.	
Justificación y evidencia	
Todos los indicadores son reportados trimestralmente a la contraloría, la periodicidad de todos los indicadores de la MIR en cambio es anuales y son reportados a tiempo. Ninguno de los indicadores tiene impedimento para ser reportado anualmente. Por lo que la periodicidad con la que se recolectan es consistente con la periodicidad de la estimación del indicador.	



22. ¿Se tiene un periodo establecido para contar con una base de datos disponible?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, el Programa no cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos con los registros capturados. 3. Sí, el Programa cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos que es consistente con el almacenamiento de datos y la periodicidad de medición del indicador.

Evidencia esperada
1. Calendarios de procesamiento de datos. 2. Registros de la captura de datos. 3. Evidencia que justifique la respuesta.
Criterio
El evaluador deberá verificar con los documentos proporcionados por el Programa, que la periodicidad con la que se almacenan los datos para la construcción de los R.A. tiene consistencia con el periodo de captura, de modo que se pueda contar con una base de datos disponible al momento de la estimación del indicador. Asimismo, deberá señalar cuál es el periodo en el que se puede consultar la base de datos en relación con la frecuencia de medición del indicador.

Justificación y evidencia
Todas las fichas de los indicadores muestran la periodicidad de este, por lo que se deduce que las áreas encargadas de proporcionar la información tienen establecidos los tiempos para entregar la información a los encargados de calcular y reportar el indicador.



	RESUMEN NARRATIVO	ORD, MIR	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	15	16	17	18	19	20	21	22
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	Directorio Nacional de Unidades Económicas del INEGI.	1	3	3	3	3	2	3	3
	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	Registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS.	3	3	3	3	3	2	3	3
PROYECTO/COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	Reporte de cartera de segundo piso	0	0	0	0	0	0	3	3
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	Sistema de administración de cartera que opera BANCAMPECHE	0	0	1	0	1	3	3	3
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	Base de datos internos, donde se registra el control y seguimiento de artesanos formalizados.	0	0	0	0	0	0	3	3
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	Reportes internos de la SEDECO.	0	0	0	0	0	0	3	3
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	Reporte de los avances financieros del SIACAM.	0	3	3	0	3	3	3	3
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	Reportes internos de la SEDECO.	0	0	0	0	0	0	3	3
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	Reportes internos	0	0	0	0	0	0	3	3
	0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPIYME	Reportes internos del Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMIPIYME).	0	0	0	0	0	0	3	3



FUENTE ADMINISTRATIVA

CONTROLES TÉCNICOS

Evalúa la existencia de normas, estatutos o controles que regulen el procedimiento para el almacenamiento, procesamiento y difusión de los R.A.

23. ¿Existen términos de entrega de los datos por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario, es decir, el usuario que toma el R.A. para la estimación del indicador? Los términos de entrega deben incluir las fechas y los medios de entrega, así como formatos de los archivos.

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Los términos de entrega no están definidos. 1. Los términos de entrega están definidos de manera informal y no se cuenta con fechas o medios precisos. 2. Los términos de entrega están definidos de manera formal, pero no se incluyen fechas o medios precisos. 3. Los términos de entrega están definidos de manera formal, incluyen fechas o medios de entrega.
Evidencia esperada	
1. Opinión del responsable del Programa. 2. Términos de referencia. 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
De acuerdo con la evidencia proporcionada por el Programa, el evaluador deberá verificar si se cuenta con algún procedimiento establecido para la captura de datos.	
Justificación y evidencia	
El procedimiento de captura está regulado por la secretaría de la contraloría, y el responsable de capturar la información en el sistema tiene claros los procedimientos para registrar los indicadores cada periodo programado. El programa como tal, no cuenta con esos procedimientos de manera interna para recopilar la información de las diversas instituciones incluidas en el programa.	



24. *¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?*

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No se cuenta con procedimientos de captura y consistencia de datos definidos. 1. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no consideran criterios para supervisión o digitación. 2. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y no consideran criterios para supervisión o digitación. 3. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal y, además, consideran criterios para supervisión o digitación.
Evidencia esperada	
1. Opinión del responsable del Programa. 2. Términos de referencia 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
De acuerdo con la evidencia proporcionada por el Programa, el evaluador deberá verificar si se cuenta con algún procedimiento establecido para la captura de datos.	
Justificación y evidencia	
Solamente existen dos indicadores que pueden ser catalogados como registros administrativos de los cuales no se tiene evidencia para que, a partir del sistema de registros administrativos, exista un procedimiento establecido para la captura de los datos, sin embargo, operan de manera informal.	



25. Para las variables del R.A. que son de mayor utilidad en la construcción del indicador, por favor, evaluar su descripción:

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Ninguna de las variables cuenta con descripción. 1. Al menos una de las variables cuenta con descripción. 2. Todas las variables cuentan con descripción; sin embargo, no es posible entender claramente la utilidad de estas. 3. Todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.

Evidencia esperada
1. Bases de datos del Programa. 2. Catálogo de variables. 3. Evidencia que justifique la respuesta...

Criterio
De acuerdo con la evidencia proporcionada por el Programa, el evaluador deberá verificar que aquellas variables que son de mayor utilidad para la construcción del indicador cuentan con una definición que permita comprender su utilidad.

Justificación y evidencia
Para los dos indicadores que son registros administrativos ninguno de ellos cuenta con una descripción, o una definición que permita comprender su utilidad.



DATOS

Se evalúa la calidad en el registro y que se cuente con todos los datos para la definición de las variables que se consideran en la construcción del indicador.

26. ¿Todas las variables empleadas en la construcción del indicador contienen al menos 80% de los registros con datos?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora. 1. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, pero de manera informal. 2. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, y estos están documentados...
Evidencia esperada	
1. Bases de datos del Programa. 2. Catálogo de variables. 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
El evaluador deberá hacer una revisión de la base de datos del registro administrativo y obtener la proporción, para cada variable, de registros sin datos, en función de dicha proporción se contestará el reactivo.	
Justificación y evidencia	
No se cuenta con una base de datos formal que pueda ser revisada para definir qué proporción de registros existen o no datos.	



27. En el registro de las variables, ¿se hace uso de clasificadores estándar (ya sea nacionales o internacionales)?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, y la fuente no contiene información comparable. 1. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, pero la fuente contiene algunas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar. 2. Se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables, y la fuente los utiliza en aquellas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar. 99. No aplica.

Evidencia esperada
1. Bases de datos del Programa. 2. Catálogo de variables. 3. Evidencia que justifique la respuesta...
Criterio
Conforme a la información proporcionada como evidencia, el evaluador deberá verificar si el R.A. cuenta con uso de clasificadores estándar, si su definición lo hace necesario Si el R.A. no lo requiere, el evaluador podrá contestar con la opción "99. No Aplica".

Justificación y evidencia
Para la información de los indicadores del programa esta pregunta no aplica.

28. Si se calcula el indicador en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición ¿Qué tan coherentes son las variables del R.A. para realizar la construcción del indicador?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Nada coherentes. 1. Muy poco coherentes. 2. Moderadamente coherentes. 3. Totalmente coherentes.

Evidencia esperada
1. Bases de datos del Programa. 2. Informes de resultados. 3. Evidencia que justifique la respuesta.
Criterio
El evaluador deberá analizar las series temporales de las variables que conforman el R.A. e identificar si tienen consistencia a lo largo del tiempo.

Justificación y evidencia
Para la información de los indicadores del programa esta pregunta no aplica.



	RESUMEN NARRATIVO	ORDE N	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	controles técnicos			datos		
					23	24	25	26	27	28
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	Directorio Nacional de Unidades Económicas del INEGI.	1	0	0	0	2	0
PROPÓSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	Registro de los trabajadores asegurados ante el IMSS.	1	0	0	0	2	0
PROYECTO/COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	Reporte de cartera de segundo piso	1	0	0	0	99	99
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	Sistema de administración de cartera que opera BANCAMPECHE	1	1	0	0	0	0
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	Base de datos internos, donde se registra el control y seguimiento de artesanos formalizados.	1	0	0	0	99	99
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	Reportes internos de la SEDECO.	1	0	0	0	99	99
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	Reporte de los avances financieros del SIACAM.	1	0	0	0	0	0
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	Reportes internos de la SEDECO.	1	0	0	0	99	99
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	Reportes internos	1	2	0	0	99	99
	0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	Reportes internos del Instituto para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (INDEMIPYME).	1	0	0	0	99	99



Anexos (resultados de la aplicación del instrumento de Valoración Global de Indicadores para cada indicador valorado).

Los diferentes conceptos de valoración en esta última etapa que se refieren a Recursos, uso y sostenibilidad, Definición de metas, Fuentes de información, Registros Administrativos, cada nivel de indicador tiene preguntas específicas, por lo que el total máximo no es el total por nivel, en la columna de título MX (máximo), es establece el máximo que cada nivel puede tener.

	RESUMEN NARRATIVO	O M	INDICADOR	RS	DM	FI	RA	P	Psi n RA	MX	MX s RA	%	%
	Puntos máximos por alcanzar			20	12	15	35		82	47			
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	10	3	10	20		43	23	76	41	57% 56%
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	12	2	12	20		46	26	79	44	58% 59%
PROYECTO/COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	7	3	3	7		20	13	76	41	26% 32%
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	9	3	3	13		28	15	79	44	35%
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	7	1	2	7		17	10	76	41	22% 24%
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	7	1	2	7		17	10	79	44	22% 23%
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	7	1	5	18		31	13	76	41	41%
	0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	7	1	2	7		17	10	79	44	22% 23%
	0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	7	2	2	7		18	11	76	41	24% 27%
	0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	7	2	2	7		18	11	79	44	23% 25%

*/5

Tomando en cuenta que el último apartado de registros administrativos puede no contabilizar aquellos indicadores que se basan en datos que no son registros administrativos. Las estadísticas que miden los indicadores de Fin y de Propósito pueden ser registros administrativos, pero no son

⁵ Recurso, uso y sostenibilidad (RS), Definición de metas (DM), Fuentes de información (FI), Registros Administrativos (RA), Puntuación si registros administrativos (Psin RA), MX puntuación máxima posible y puntuación máxima posibles en registros administrativos.



responsabilidad del programa el medirlos ni mantenerlos, en cambio son estadísticas disponibles, mientras que los indicadores de componentes deberían ser registros administrativos, aunque los únicos que cumplen algunas características de un registro administrativo solamente son el 1524 referente a los créditos directos otorgados y el 0014 Porcentaje de presupuesto ejercido que depende del sistema SIACAM

De esa manera se proyectan dos columnas con los puntajes obtenidos como si fueran registros administrativos y si no lo son y por lo tanto se expresan dos diferentes valoraciones.



Anexo 1 (formato de calificación final obtenida por el Programa)

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa
Valoración global	pe3	ce3 = (pe3 x 40) / pme3

$$ce3 = \frac{255 * 40}{775} = 13.16 \text{ puntos}$$

$$ce3 = \frac{142 * 40}{425} = 13.36 \text{ puntos}$$

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa y final del Programa
Valoración integral	pe1	ce1 = (pe1 x 30) / pme1
Valoración específica	pe2	ce2 = (pe2 x 30) / pme2
Valoración global	pe3	ce3 = (pe3 x 40) / pme3
Calificación final		cf = ce1 + ce2 + ce3

Donde:

pei = puntaje obtenido en la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;

cei = calificación de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;

pmei = puntaje máximo de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;

cf = calificación final del Programa.

$$\text{Calificación final} = 23.13 + 19.8 + 13.36 = 56.29$$



5.4. Apartado IV.

Integración de observaciones y Sugerencias para la mejora o sustitución de los indicadores del Programa.

5.4.1. Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores de Fin y Propósito.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
FIN	Contribuir al bienestar económico y mejoramiento de la calidad de vida de la población de Campeche	F957	0147. Tasa de variación de las unidades económicas registradas en el Estado	<p>El indicador de Fin tiene un problema de definición, sobre lo que mide como contribución del programa y lo que el objetivo busca. El crecimiento de las unidades económicas medidas por el DENUe no refleja la contribución del programa al objetivo superior que establece en el Plan Estatal de Desarrollo.</p> <p>Se pueden utilizar indicadores generales del desarrollo y bienestar, del crecimiento de la actividad económica (ITAE sin petróleo), indicadores de calidad del empleo en la ENOE.</p> <p>La redacción del objetivo, aunque cumple con las formas, presenta al menos dos objetivos que son cualitativa y cuantitativamente diferentes, el bienestar económico y el mejoramiento de la calidad de vida, por lo que podría expresar dos indicadores o centrar la redacción en el más adecuado a los objetivos del programa.</p> <p>El programa tiene un presupuesto definido, con funciones específicas, el indicador debe de reflejar la contribución de sus acciones al objetivo superior de fin, para que sea guía de la retroalimentación cotidiana del programa a través de metas en las que el programa pueda reflejarse.</p>
PROPOSITO	Campeche recupera su actividad económica mediante una estrategia de desarrollo económico sostenible, responsable e inclusivo, para alcanzar una economía transformadora post pandemia	P958	0148. Incremento en los empleos registrados ante el IMSS en Campeche	<p>La correlación de la recuperación de la actividad económica con el indicador del incremento en los empleos registrados en el IMSS refleja solo una porción de la posible recuperación, además que podría tener comportamientos diferenciados con el total del empleo en la economía, ya que los determinantes del empleo formal en el IMSS son diferenciados al empleo total y solo representa 40%.</p> <p>El objetivo a nivel componente, es el objetivo propio del programa, por lo que el indicador más importante es el de este nivel. La redacción del objetivo no define a una población objetivo específica del programa, mencionar Campeche como el objetivo, no permite enfocar las posibilidades y capacidades del programa a un objetivo específico. Los diversos adjetivos que califican el tipo de estrategia deberían tener un indicador correspondiente o escoger aquel que más enfoca las acciones y funciones del programa.</p> <p>Cuando el indicador depende, en sus resultados, a la capacidad del programa de definirlos, el indicador se vuelve guía y retroalimentación del programa y sus componentes.</p>



5.4.2. Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores de Componentes.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
PROYECTO/COMPONENTE	0142. Créditos inducidos	C662	1523. Variación porcentual en números de créditos inducidos otorgados	<ul style="list-style-type: none"> - El nombre del objetivo y del indicador no permite al usuario entender que significa inducido. Debe explicitar el procedimiento para obtener las variables de cálculo. - No queda clara la fuente de la información y por lo tanto su posible verificación por los usuarios externos. - Es redundante con su indicador de actividad que se refiere a los montos otorgados, podría ser en su caso al revés, el número de créditos otorgados podría ser actividad, pero se sugiere, no repetirlos sino describir, por medio de objetivos y sus indicadores, el producto o servicio entregado como componente y los procesos necesarios para producirlos como actividad.
	0143. Créditos directos	C663	1524. Variación porcentual en números de créditos directos otorgados	<ul style="list-style-type: none"> - El indicador cumple con la mayoría de los aspectos de la valoración integral. - Es necesario explicitar a mayor detalle la descripción de las variables, los métodos de obtención de las variables y la descripción de las características de los registros administrativos que lo hacen consistente, confiable y preciso.
	0141. Vinculación de grupos artesanales para la formalización de unidades económicas	C481	152. Porcentaje de solicitudes atendidas de grupos artesanales, para la formalización de Unidades Económicas	<ul style="list-style-type: none"> - El nombre del objetivo y el nombre del indicador no presentan una fácil relación, qué significa vinculación y qué significa atender una solicitud, son actividades que permiten un rango amplio de interpretaciones. - La fórmula del indicador, podría tener un denominador de uno o de 100 y el resultado no captaría si hay o no una contribución al propósito del programa. - La información necesaria para el cálculo del indicador no presenta un método claro y no se explicita si existe un registro administrativo que permita la certeza, claridad y posibilidad de ser replicado o verificado.
	0137. Actores económicos atendidos para la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo, la atracción de inversiones, la productividad y la competitividad	C767	0178. Número de actores económicos atendidos	<ul style="list-style-type: none"> - El nombre del objetivo y el indicador no define con claridad el servicio otorgado, ya que el sujeto "actores económicos" y el verbo "atendidos" son conjuntos muy amplios y no permite entender su colaboración con el objetivo del propósito del programa. - El método de cálculo como reporte de un número de actores atendidos, sería más propio de una actividad que de un componente. - Los medios de verificación, sin las definiciones del sujeto y el servicio o producto ofrecido, difícilmente sea verificable. - El indicador de eficacia debería estar sustentado en la resolución eficaz de un problema, por lo que una atención genérica no es fácil interpretarla como una eficaz contribución al propósito del programa.
	0014. Actividades de apoyo administrativo	C960	0014. Porcentaje de presupuesto ejercido de las actividades de apoyo administrativo de este programa presupuestario	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades de apoyo administrativo, en los términos de la metodología del marco lógico y la MIR no pueden ser un componente, son claramente actividades transversales. - Debido a diferentes estructuras metodológicas estatales que no permiten, hasta ahora, actividades transversales, la determinación de un componente que agrupe todas las actividades de apoyo, administrativas, de coordinación, puede ser una salida posible, por lo que a nivel componente pudiera estar las actividades estratégicas, de coordinación y a nivel actividad, las diferentes acciones de administración y apoyo de las diferentes áreas e instituciones corresponsables del programa.



RESUMEN NARRATIVO	ORDE N EN LA MIR	INDICADOR	RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
			<ul style="list-style-type: none"> - Los sistemas de contabilidad y control presupuestal como el SIACAM pueden ser reportados como registros administrativos y reportarse conforme a sus características y condiciones. - Integrar las actividades de apoyo en un solo componente.
0138. Productividad y vinculación laboral impulsada	C768	0395. Porcentaje de personas económicamente activas que participan en actividades de capacitación en materia de productividad laboral	<ul style="list-style-type: none"> - El objetivo presenta dos diferentes verbos vinculación y productividad laboral impulsada, mientras que el indicador habla de personas capacitadas en materia de productividad laboral. La palabra vinculación no se encuentra definida, ni es tomada en cuenta en el indicador, lo que pudiera indicar que se puede simplificar el objetivo eliminándola. - La fórmula para calcularlo determina un porcentaje respecto a lo programado, pero la línea base ni la estadística disponible en la ficha técnica, muestran una cantidad de capacitaciones, sin esa referencia, no se puede establecer una meta que sea relevante en la contribución al propósito del programa. - Los medios de verificación son reportes internos de la SEDECO, pero esa afirmación no especifica a que reporte se refiere, si existen registros administrativos o tienen un método sistemático que pueda ofrecer claridad y certeza en la información.
0139. Fomento a la cultura del emprendimiento	C1078	0149. Número emprendedores atendidos por el ICEM	<ul style="list-style-type: none"> - La atención de emprendedores, no permite dilucidar cómo esa atención contribuye al propósito del programa, el indicador debería expresar un resultado sobre esa atención. (empresas formadas, incremento en ventas, empresas formalizadas). - Un número nominal de emprendedores atendidos sería más característico de un indicador de actividad más que de componente. - El método de cálculo y los medios de verificación solo están especificados en la MIR ni en las fichas de indicadores, como reportes internos. - No existe referencia a un método de registro que permita dar certeza de la información reportada.
0136. Micros, pequeñas y medianas empresas desarrolladas	C1042	1898. Número de Micros, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas en el INDEMIPYME	<ul style="list-style-type: none"> - El nombre del objetivo que incluye el verbo "desarrolladas" no coincide con el verbo del indicador "atendidas". No se puede distinguir en el nombre ni en las fichas de los indicadores la definición de a qué se le llama "desarrolladas" o "atendidas". - La atención a un número de MiPymes, representaría un indicador más de actividad que de componente, el componente debe de expresar en su cumplimiento la contribución al objetivo y propósito del programa. - Los medios de verificación son reportes internos del INDEMIPYME, pero esa afirmación no especifica a que reporte se refiere, qué características debe de cumplir el servicio o el producto para que se considere "atendido" o si existen registros administrativos con un método sistemático que pueda ofrecer claridad y certeza en la información.



5.4.3. Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores de Actividades seleccionadas.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
ACTIVIDADES	0431. Operar productos de créditos a los sectores productivos	C663.A666	1526. Variación en monto de créditos productivos	Este indicador es muy similar al C663, aunque está categorizado en actividades pudiera ser de componente, ya que no describe las actividades necesarias para poder otorgar créditos sino al final es un producto. Se sugiere replantear los indicadores de actividad en los créditos para que muestren las acciones necesarias para lograr la meta de componente.
	0425. Comercialización de las artesanías campechanas	C481.A483	0165. Tasa de variación de comercialización realizada	La reorganización de indicadores que muestran los resultados en los productos para componentes y las acciones necesarias para lograrlo en actividades. Es necesaria, ya que mientras que el indicador de componente se refiere a personas atendidas o vinculadas, este indicador muestra una estadística más propia de resultados que de procesos. Sobre la información y los medios de verificación, un indicador que reporta ventas pudiera ser respaldado por un registro administrativo bien definido. Se recomienda sustentar en las fichas de los indicadores las fuentes concretas de información para su cálculo.
	0427. Apoyos institucionales para la mejora de los procesos productivos artesanales	C481.A518	0166. Porcentaje de créditos, apoyos y proyectos productivos gestionados	El nombre del indicador incluye dos actividades (apoyos y gestiones) que no se encuentran en el objetivo, y que pudieran representar unidades diferentes, no se explicita si son montos monetarios o número de acciones. Por la misma razón expuesta, el método de cálculo resulta impreciso y pudiera no dar certeza de lo que se está midiendo. -Por lo que debe de integrarse en la ficha de los indicadores las unidades de medición y su fuente de información. - Utilizar en el denominador la referencia de "programados", no permite dimensionar su contribución como actividad, al componente.
	0400. Administración de los recursos del Fideicomiso de Inversión	C767.A784	0019. Porcentaje presupuesto ejercido	- El nombre del indicador como parte de la MIR del programa 023 no aporta información adecuada para distinguir que se está midiendo. Este indicador debe de ser integrado al componente de actividades de apoyo, o en una visión integral de la MIR establecer un criterio unitario para estructurar las actividades sustantivas y aquellas de apoyo en las instituciones corresponsables del programa.
	0276. Acciones para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	C767.A787	0186. Porcentaje de acciones realizadas para la inversión en proyectos productivos y de beneficio social	- En el nombre del objetivo y las unidades que mide el indicador, en el término de "acciones para la inversión" no aclara y define las actividades específicas que se están midiendo. - Si el componente son actores atendidos y su actividad es acciones realizadas, en su conjunto dejan sin expresar las tareas concretas y el objetivo a cumplir. El método de cálculo tampoco permite deducir su contribución al componente, dada su autorreferencia en el verbo "programadas" del denominador. Los medios de verificación relacionados con los expedientes del Fideicomiso no cumplen con la posibilidad de ser claros, verificables y que cuenten con un método sistemático de medición. El método debe de ser, dada la amplitud de las variables, aclarado en las fichas técnicas.
	0444. Administración de los recursos materiales y financieros	C960.A971	0404. Porcentaje de recursos ejercidos en la Actividad de SEDECO	Este indicador no se distingue con claridad con respecto a su componente. En una visión integral de la MIR pudieran reagruparse los indicadores relativos a las actividades de apoyo administrativo. La ficha técnica del indicador podría definir con más claridad el tipo de información que se utiliza y la fuente.



RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
			La información financiera y presupuestal puede cumplir con los requisitos necesarios para ser un Registro Administrativo y con eso otorgar, claridad, certeza y sistematicidad a la información del indicador.
0406. Coordinación interinstitucional para la corresponsabilidad, la calidad, la productividad y la competitividad económica	C767.A863	0236. Número de acciones de coordinación interinstitucional	<ul style="list-style-type: none"> -El nombre del indicador que utiliza el término de "coordinación de acciones", no permite deducir que tipo de actividades son las que se realizan y qué unidades se utilizan para su contabilidad y medición. -Del mismo modo, en conjunto el componente que menciona actores atendidos y la actividad número de acciones de coordinación no permite aclarar la direccionalidad del objetivo, los resultados que deben obtenerse y si la meta empuja a la mejora continua. -Por otro lado, no permite entender cómo contribuyen al cumplimiento del objetivo general del programa a nivel de propósito.
0412. Realizar convenios de colaboración y capacitación en materia de vinculación laboral	C768.A790	0400. Porcentaje de personas capacitadas en materia de vinculación laboral	<ul style="list-style-type: none"> - El nombre del objetivo incluye realizar convenios interinstitucionales, mientras que el indicador mide personas capacitadas, por lo que no corresponden los sustantivos. - El método de cálculo del indicador que se refiere a "programadas" no permite deducir una meta dirigida al avance de los objetivos estratégicos. - La similitud con el objetivo 0413 referido a la capacitación de productividad laboral, se entiende su complementariedad con respecto a un componente común, sin embargo, si se conciben integralmente, pueden ser más informativos. - Debe de especificarse con mayor detalle las fuentes de información y el método contable para llegar al indicador.
0413. Otorgar capacitación en temas relacionados a productividad laboral	C768.A791	0398. Porcentaje de personas capacitadas en materia de productividad laboral	<ul style="list-style-type: none"> El nombre del objetivo y el indicador podría simplificar las palabras "temas relacionados", el indicador tiene en el denominador la palabra programados por lo que las metas no estimulan una tendencia progresiva. - El método de cálculo del indicador que se refiere a "programadas" no permite deducir una meta dirigida al avance de los objetivos estratégicos. - Debe de especificarse con mayor detalle las fuentes de información y el método contable para llegar al indicador.
0414. Personas capacitadas en temas de emprendimiento	C1078.A1080	0156. Porcentaje de personas emprendedoras capacitadas	<ul style="list-style-type: none"> -Existen diferentes indicadores relacionados a la capacitación, la MIR no permite deducir fácilmente, las diferencias que existen tanto en la institución responsable como en la cooperación diferenciada a componentes y al propósito del programa. -El objetivo del componente en materia de emprendimiento, relaciona a número de emprendedores atendidos y este en número de emprendedores capacitados, la jerarquía del componente y de la actividad podría ser más causal. El objetivo debe de plantearse hacia una tendencia progresiva. -Debe especificar con mayor detalle las fuentes de información y el método contable para llegar al indicador.
0415. Estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	C1078.A1081	0154. Número de estrategias diseñadas para la incubación de empresas sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> El diseño de estrategias corresponde a un nivel de planeación superior a una actividad, por lo que este indicador y objetivo deben de ser replanteados. Las unidades y la documentación necesaria para contabilizar un "diseño de estrategia" debería ser documentado y descrito para comprender su aportación al componente correspondiente y al programa. -Debe especificar con mayor detalle las fuentes de información y el método contable para llegar al indicador.
0416. Acciones realizadas para el fomento del emprendimiento	C1078.A1082	0175. Número de acciones para el fomento del emprendimiento	<ul style="list-style-type: none"> - El nombre del objetivo que generaliza "acciones realizadas para el fomento" y el indicador "número de acciones" no proporciona información adecuada para medir el desempeño del área responsable. -Un número nominal de "acciones" en el indicador de actividades junto con el indicador de componente



	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				"emprendedores atendidos" no proporciona información estratégica. - La ficha técnica debería explicitar qué tipo de acciones y cuáles son las fuentes de información y el método de contabilización para generar claridad y certezas en el indicador y poder dimensionar las cualidades estimulantes de las metas.

Es importante observar que la columna de la MIR que se refiere a los supuestos debe de replantearse como la función de explicitar los riesgos que pueden ser previsibles, externos y contingentes pero probable, además debe de ser importante para el desempeño del programa.

Observaciones estructurales

1.- La inclusión en el sistema general, la posibilidad de incluir objetivos transversales, sobre todo al nivel de actividades, incrementaría la relevancia y el aporte marginal de la estructura de la MIR y sus indicadores.

Para el caso de los objetivos e indicadores que tienen que ver con objetivos transversales que se refieren a los derechos humanos y la inclusión, así como a las actividades administrativas y de dirección.

En la estructura de la MIR, los objetivos e indicadores relacionados con la inclusión de mujeres y hombres, así como de discapacitados, representan 16 actividades de un total de 40, cuando podrían, siendo transversales, enfocarlas en dos.

2.- El cronograma del proceso de evaluación determina que las observaciones se realizan a una MIR que ya está en proceso de cambio por el proceso de evaluación anterior, lo que en términos de la eficacia de la retroalimentación sea amortiguada por un proceso alternado.



6. CONCLUSIONES

El programa 021 Programa de Vinculación Laboral, Desarrollo Sostenible de las MYPIMES y Fortalecimiento de la Capacidad Productiva de las Empresas del Estado, es un programa que integra muy diversas actividades y que en su misma complejidad ha mostrado una dificultad para integrar una estructura coherente entre las actividades, los componentes, el propósito y el FIN.

Esa dificultad estructural, se refleja en la definición de los objetivos y en la dificultad de que la Matriz de Indicadores para Resultados se convierta en un instrumento útil para la planeación y retroalimentación de los objetivos del programa.

Con base a esta evaluación se pudo medir que la construcción y el diseño de los indicadores del programa 021 Programa de Vinculación Laboral, Desarrollo Sostenible de las MYPIMES y Fortalecimiento de la Capacidad Productiva de las Empresas del Estado, que la estructura de la MIR no tiene una fácil lectura en su lógica vertical que pueda entenderse entre las actividades relevantes que en su funcionamiento logran un producto o servicio y que su oferta o entrega ayudan a cumplir con el propósito del programa y que colabora a un FIN superior.

La MIR vigente en el 2022 fue una transición y por lo mismo no cuenta con una estructura equilibrada. La integración de muy diferentes instituciones en una sola MIR establece un objetivo general ambicioso con un proceso causal sin mucha claridad y que no refleja en el proceso la relevancia en cada uno de sus componentes.

La reestructuración de la lógica horizontal y vertical de la MIR que permita reflejar los objetivos y la estructura del programa adecuadamente es una tarea indispensable para que la relevancia, adecuación y claridad de los indicadores se realice y puedan ser un instrumento eficaz de impulsar los objetivos del programa.