



SEDECO
GOBIERNO DEL ESTADO
DE CAMPECHE



EVALUACIÓN DE INDICADORES 2022

INFORME FINAL

PROGRAMA 023

PROGRAMA DE APOYO AL EMPLEO (PAE)

EJERCICIO FISCAL 2022



ÍNDICE

1. Antecedentes
2. Metodología
3. Objetivos
4. Presentación general de las características del Programa
 - 4.1. Descripción y análisis de la MIR del programa.
5. Valoración de indicadores
 - 5.1. Apartado I. Resultados generales de la valoración integral de indicadores
 - 5.1.1. A nivel Fin
 - 5.1.2. A nivel Propósito
 - 5.1.3. A nivel Componentes.
 - Adecuación
 - Claridad
 - Monitoreabilidad
 - Anexo. (Puntaje de la etapa I)
 - Anexos (cuestionario para cada indicador valorado)
 - 5.2. Apartado II. Resultados generales de la valoración específica de indicadores
 - 5.2.1. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de FIN
 - 5.2.2. Pertinencia temática de los indicadores de Fin
 - 5.2.3. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de propósito
 - 5.2.4. Pertinencia temática de los indicadores de propósito.
 - 5.2.5. Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y Propósito
 - 5.2.6. Economía
 - 5.2.7. Aporte Marginal
 - 5.2.8. Sugerencias de indicadores nuevos
 - Anexo Resultados de la valoración específica
 - Anexo (cuestionario para cada indicador valorado)
 - 5.3. Apartado III. Resultados generales de la valoración global de indicadores
 - 5.3.1. "Recursos, Uso y Sostenibilidad";
 - 5.3.2. "Definición de Metas";
 - 5.3.3. "Fuentes de Información";
 - 5.3.4. "Registros administrativos" (en caso de aplicar);
 - Anexos (resultados de la aplicación del instrumento de Valoración Global de Indicadores para cada indicador valorado).
 - Anexo 1 (formato de calificación final obtenida por el Programa)
 - 5.4. Apartado IV. Sugerencias para la mejora o sustitución de los indicadores del Programa
 - Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores
 - 5.4.1. Indicadores de Fin y Propósito
 - 5.4.2. Indicadores de Componente
 - 5.4.3. Indicadores de Actividad
6. Conclusiones



1. ANTECEDENTES

La evaluación de los programas presupuestarios es un mandato constitucional que responde, según el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a que “los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que están destinados.

Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos” para satisfacer los objetivos para los que están destinados.

El artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria señala que la evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de los objetivos y las metas establecidas con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos.

En el orden estatal, el artículo 72 de la Constitución Política del Estado de Campeche determina que: “La Secretarías que integran la Administración Pública Estatal y las Dependencias señaladas conforme al párrafo anterior, aprovecharán óptimamente los recursos a su alcance, los cuales se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que están destinados. Los resultados del ejercicio de los recursos serán evaluados por las instancias técnicas competentes, de conformidad con la legislación aplicable, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos señalados.

De igual manera, la ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche, Ley de Disciplina Financiera y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Campeche y sus Municipios, Ley de Presupuesto de Egresos del Estado de Campeche para el Ejercicio Fiscal 2022 y el Ley de Planeación del Estado de Campeche forman parte del marco normativo que regula la Evaluación del Desempeño.



En los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestales y otros Programas Estatales de la Administración Pública del Estado de Campeche publicados el 31 de marzo del 2014 en el Periódico Oficial del Estado de Campeche, su reforma y adiciones en el 2021 y el 2023, se determina en el Título Tercero los tipos de evaluación, el seguimiento de los resultados y la difusión de las evaluaciones. Específicamente, en el artículo Décimo Quinto se establecen los tipos de evaluación señalando, en el inciso c, la evaluación de indicadores la cual se describe en sus objetivos y metodologías en el modelo de términos de referencia sugeridos por la Secretaría de la Contraloría y que coinciden con los sugeridos por CONEVAL.

En ese tenor, según lo establecido en el Programa Anual de Evaluación 2023, emitidas por la Secretaría de Finanzas y Secretaría de Contraloría del Estado de Campeche, con el fin de analizar mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de los Programas Presupuestarios del estado para el logro de resultados.

Con base en esos antecedentes la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO) y la dirección del Servicio Nacional de Empleo Campeche. SNE, realizó la evaluación de indicadores del programa 023 "Programa de Apoyo al Empleo" A continuación se presentan, los objetivos, la metodología y la evaluación de Indicadores del programa conforme a la metodología de CONEVAL y en donde se sugieren áreas de mejora.



2. METODOLOGÍA

La evaluación de indicadores se realiza porque es necesario verificar que los indicadores cumplan con criterios mínimos para el apropiado monitoreo de los programas y las acciones del ámbito social. Estos criterios incluyen: que el indicador sea claro, relevante, adecuado, monitoreable, pertinente temáticamente, factible técnicamente, económico y que, en caso de que un objetivo cuente con dos o más indicadores, éstos tengan un aporte marginal. Es fundamental que los indicadores cumplan con dichos criterios, toda vez que son herramientas que proporcionan información relevante para el seguimiento de los objetivos planteados por los programas y las acciones sociales.

Para desarrollar la evaluación de indicadores y con la finalidad de homogeneizar y sistematizar la información, se emplea un procedimiento de tres etapas: valoración integral, valoración específica y valoración global, mismas que comprenden un proceso gradual que permite a un programa contar con un instrumento de monitoreo apropiado para dar seguimiento a su desempeño, tanto a nivel de resultados como operativo (entrega de bienes y servicios, y procesos).

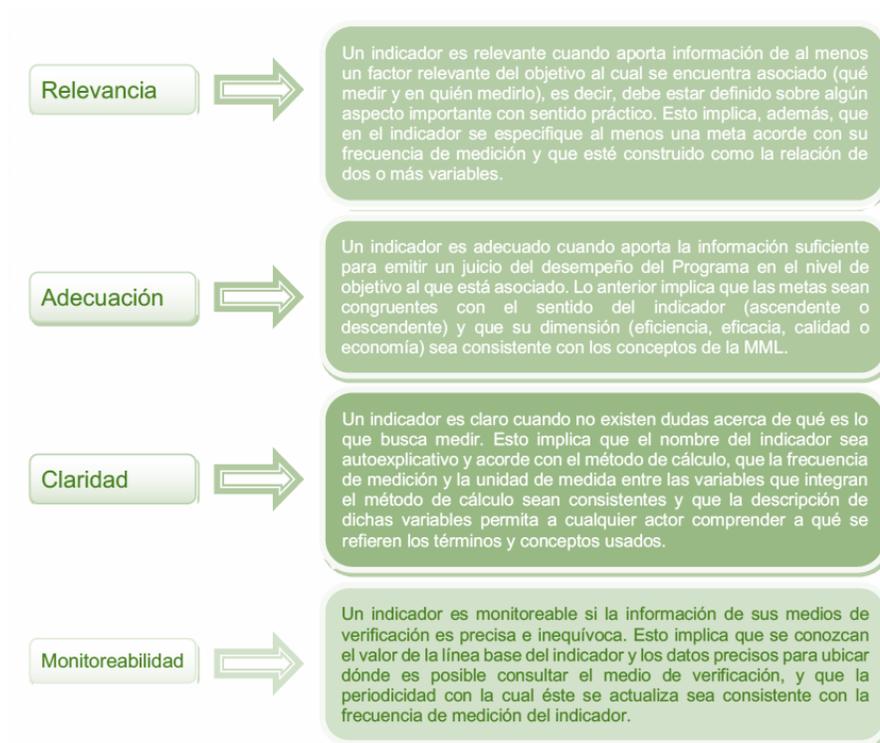


Fuente: elaboración del CONEVAL.



VALORACIÓN INTEGRAL

La etapa de valoración integral consiste en valorar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad para todos los indicadores contenidos en la MIR del Programa. Dichos criterios son:



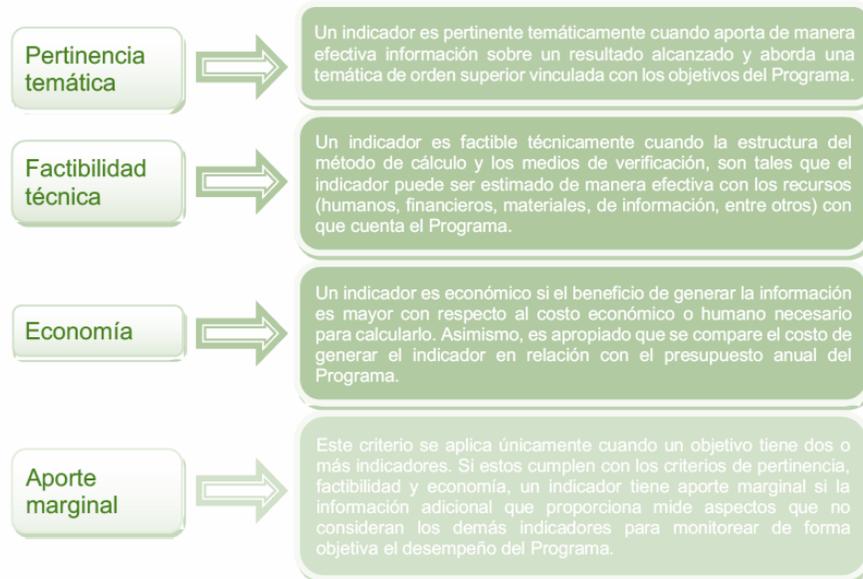
La valoración integral se divide en cuatro apartados (uno por cada criterio) y 16 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Apartados de la etapa de valoración integral

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Relevancia	1 a 2	2
Adecuación	3 a 5	3
Claridad	6 a 11	6
Monitoreabilidad	12 a 16	5
TOTAL		16



VALORACIÓN ESPECÍFICA DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS



La valoración específica se divide en cinco apartados y 17 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Apartados de la etapa de valoración específica

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Valoración de Enfoque de Resultados	1, 2, 6, 7 y 8	5
Pertinencia temática	3, 4, 5, 9 y 10	5
Factibilidad técnica	11, 12, 13 y 14	4
Economía	15 y 16	2
Aporte marginal	17	1
TOTAL		17

Se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el Programa sujeto a la evaluación, así como información adicional que el proveedor considere necesaria para justificar su análisis (por ejemplo, Reglas de Operación, Lineamientos de Operación, documento Diagnóstico, entre otros).



VALORACIÓN GLOBAL DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS Y DE SERVICIOS

Recursos, uso y sostenibilidad: Evalúa los recursos generales con que cuenta el Programa para la elaboración, procesamiento y seguimiento de sus indicadores.

Definición de metas: Analiza, a través de méritos técnicos, históricos y específicos, la construcción de las líneas base y metas de los indicadores.

Fuentes de información: Valora la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores del Programa.

Registros administrativos: Evalúa las características y calidad de los registros administrativos.

La valoración global se divide en tres apartados y un subapartado y 28 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Apartados de la etapa de valoración global

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Recursos, uso y sostenibilidad	1 a 7	7
Definición de metas	8 a 11	4
Fuentes de información	12 a 16	5
Registros administrativos	17 a 28	12
TOTAL		28

La valoración global se realiza mediante la aplicación de un instrumento de Valoración Global de Indicadores a los responsables del Programa, así como con información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el Programa sujeto a la evaluación. De igual forma, se puede considerar información adicional que el proveedor considere necesaria para justificar su análisis.



Por último, se integran las tres valoraciones ponderadas en un solo indicador.

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa y final del Programa
Valoración integral	pe1	$ce1 = (pe1 \times 30) / pme1$
Valoración específica	pe2	$ce2 = (pe2 \times 30) / pme2$
Valoración global	pe3	$ce3 = (pe3 \times 40) / pme3$
Calificación final		$cf = ce1 + ce2 + ce3$

Donde:

pe_i = puntaje obtenido en la etapa i, siendo i = 1, 2, 3;
ce_i = calificación de la etapa i, siendo i = 1, 2, 3;
pme_i = puntaje máximo de la etapa i, siendo i = 1, 2, 3;
cf = calificación final del Programa.



3. OBJETIVOS

Objetivo General

Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la MIR del Programa 023 "Programa de Apoyo al Empleo", a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

Objetivos específicos

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de servicios y de gestión;
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de Fin y de Propósito;
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el Programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.



4. PRESENTACIÓN GENERAL DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA



El Programa 023 “Programa de Apoyo al Empleo”, es parte importante de la política laboral del Gobierno Federal y de los gobiernos estatales, pretende combatir la alta tasa de desempleo e informalidad laboral presente en el panorama estatal, el cual es consecuencia de situaciones como la falta de recursos o competencias laborales de la población desocupada en busca de empleo formal.

El Programa de Apoyo al Empleo para lograr sus objetivos, busca ayudar a solucionar las dificultades que enfrentan los buscadores de trabajo y los empleadores para articularse en el mercado laboral, tales como: deficiente promoción de las vacantes existentes y de los buscadores de trabajo disponibles; brecha entre las competencias laborales requeridas por las vacantes y las ofrecidas por los buscadores de trabajo y la falta de recursos de éstos para adecuar sus competencias laborales.

Desde 1978 el Servicio Nacional de Empleo, se ocupa de atender de manera gratuita y personalizada a la población buscadora de empleo en México, a través de servicios de información, vinculación y orientación ocupacional; así como apoyos económicos y de capacitación; además de instrumentar estrategias de movilidad laboral interna y externa, y acciones de atención emergente.

Es una institución que coordina la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, en las 32 entidades federativas a través de Convenios de Coordinación, con un total de 160 oficinas.

En Campeche el programa era atendido por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, pero desde 2021 es operado por la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO) a través de la dirección del Servicio Nacional de Empleo Campeche (SNE).

A través de esta institución el programa otorga a la población objetivo la prestación de servicios de intermediación laboral, movilidad laboral de jornaleros agrícolas y capacitación para la empleabilidad por medio de los cuales brinda diversos servicios o apoyos para facilitar el acceso al empleo.

Con la finalidad de favorecer la incorporación de personas con discapacidad y adultos mayores al mercado de trabajo, la Unidad del Servicio Nacional de Empleo promueve la Estrategia Abriendo Espacios, como un elemento transversal del Programa de Apoyo al Empleo.

El “Programa de Apoyo al Empleo” es un programa derivado del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND), que en su Apartado 2.- referente a Política Social y en el objetivo 2. 11 se establece que “Promover y garantizar el acceso a un trabajo digno, con seguridad social y sin ningún tipo de discriminación, a través de la capacitación en el trabajo, el diálogo social, la política de recuperación de salarios y el cumplimiento de la normatividad laboral, con énfasis en la población en situación de vulnerabilidad” y se especifica en el 2.11.1 Instrumentar la capacitación para la generación de competencias laborales, con énfasis en la empleabilidad de jóvenes en condiciones de exclusión.

Además, en el Apartado 3.- Economía. Este último resalta la reactivación económica, el mercado interno y el empleo; así como la importancia de instaurar una política de recuperación salarial y una estrategia de creación masiva de empleos productivos, permanentes y bien remunerados.

Derivado de esos objetivos el Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2020-2024, establece en su objetivo prioritario número 5:

“Lograr la inserción en un empleo formal de las personas desempleadas, trabajadores en condiciones críticas de ocupación y personas inactivas con disponibilidad para trabajar, con atención preferencial a quienes enfrentan barreras de acceso a un empleo formal.

Para lograrlo establece tres estrategias prioritarias cada una con sus acciones puntuales como se reporta a continuación:

Estrategia prioritaria 5.1.- Fortalecer la intermediación laboral con información suficiente, oportuna y pertinente considerando el perfil de las personas en búsqueda de empleo y los requerimientos de los puestos de trabajo vacantes



Acción puntual

5.1.1 Brindar los servicios de consejería de empleo y consejería de reclutamiento que otorga el Servicio Nacional de Empleo, con un esquema de atención basado en ventanilla única y gradualidad de intervención según las barreras de acceso al empleo.

5.1.2 Mejorar la profesionalización de los recursos humanos responsables de la consejería de empleo y la consejería de reclutamiento para implementar y operar eficazmente el modelo de intermediación laboral, en beneficio de las personas en búsqueda de empleo y de empleadores.

5.1.3 Desarrollar y aprovechar una plataforma digital que apoye los procesos de atención a las personas en búsqueda de empleo y a los empleadores con vacantes, y brinde información sobre las características de los mercados de trabajo locales.

5.1.4 Implementar un modelo de seguimiento y evaluación, soportado en todas las fuentes de información disponibles.

Estrategia prioritaria 5.2.- Promover el mejoramiento de las competencias laborales y empleabilidad de las personas desempleadas que enfrentan barreras de acceso a un empleo formal

Acción puntual

5.2.1 Otorgar apoyos para capacitación de corto plazo que mejoren la empleabilidad de las personas desempleadas con dificultades para su inserción laboral en un empleo formal.

5.2.2 Asegurar la pertinencia para la empleabilidad de los contenidos de los cursos de capacitación, identificando las competencias laborales requeridas por las vacantes, así como las necesidades y capacidades de aprendizaje de las personas desempleadas.

5.2.3 Dar seguimiento a los resultados de la capacitación en términos de inserción laboral y nivel de ingreso de las personas beneficiadas.

Estrategia prioritaria 5.3.- Facilitar la migración ordenada y segura de las personas en búsqueda de empleo que residen en regiones con reducidas oportunidades de empleo y que deseen migrar por motivos laborales, para acceder a puestos de trabajo acordes a su perfil e intereses

Acción puntual

5.3.1 Gestionar la contratación de personas trabajadoras migrantes y jornaleros agrícolas en mercados laborales complementarios, tanto nacionales como extranjeros.

5.3.2 Implementar y ejecutar mecanismos que aseguren una movilidad laboral interna y externa que sea ordenada y segura, y que proteja los derechos laborales de las personas migrantes y de jornaleros agrícolas, basado en un enfoque de pleno respeto a los derechos humanos.

Tanto el Plan Nacional de Desarrollo como el programa sectorial colaboran a los objetivos para el Desarrollo Sostenible, en el Objetivo 8 "Trabajo Decente y Crecimiento Económico", que busca, entre otras metas, promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, para lo cual se realizarán acciones enfocadas en grupos históricamente excluidos para avanzar en la garantía del derecho al trabajo digno.

Según las reglas de operación del "Programa de Apoyo al Empleo" el objetivo general es "lograr la inserción en un empleo formal de desempleados, trabajadores en condiciones críticas de ocupación y personas inactivas con disponibilidad para trabajar, con atención preferencial a quienes enfrentan barreras de acceso al empleo formal" y tiene 5 objetivos específicos:

a) Proporcionar información sobre las oportunidades de empleo que ofrecen los empleadores registrados en el SNE.



- b) Asesorar y orientar a los buscadores de trabajo de acuerdo con el perfil laboral requerido para cubrir las vacantes disponibles de los empleadores.
- c) Apoyar a buscadores de trabajo mediante servicios de movilidad laboral interna o externa para facilitar su inserción a puestos de trabajo formales fuera de su localidad de residencia.
- d) Apoyar a buscadores de trabajo mediante su incorporación a cursos de capacitación de corto plazo para incrementar su empleabilidad y sus posibilidades de inserción en un empleo formal.
- e) Asesorar y orientar a empleadores para definir, perfilar, publicar y cubrir sus vacantes.

Para cumplir esos objetivos tiene diferentes subprogramas.

Intermediación Laboral

Bolsa de Trabajo

Atención individual

Ferías de Empleo

Portal del Empleo

Movilidad Laboral Interna Industrial y de Servicios

Mecanismo Movilidad Laboral Externa para Trabajadores no Agrícolas

Mecanismos de Atención Complementaria

Movilidad Laboral de Jornaleros Agrícolas

Movilidad Laboral Interna de Jornaleros Agrícolas

Mecanismo de Movilidad Laboral Externa para Jornaleros Agrícolas

Capacitación para la Empleabilidad

El programa se vuelve parte de los objetivos prioritarios del Estado de Campeche a través del Plan Estatal de Desarrollo 2021-2026 que en su estrategia 4 de Vinculación laboral, autoempleo de calidad y profesionalización para el empleo. Determina cinco líneas de acción

1. Incrementar el índice de colocación de empleos de la población económicamente activa, mediante un vínculo efectivo entre empresas y buscadores de empleo, procurando la inclusión laboral de grupos vulnerables.
2. Gestionar e impulsar el autoempleo y el trabajo productivo, desde una perspectiva participativa, que contribuya al fortalecimiento de la economía familiar y favorezca la integración social.
3. Vincular a las personas jóvenes con esquemas que apoyen la integración laboral, el autoempleo y el emprendimiento.
4. Promover programas de capacitación para elevar la productividad y competitividad de los trabajadores en las empresas, generando vinculación entre los sectores público, privado y social, para el fortalecimiento de la capacitación y/o profesionalización para el empleo.
5. Apoyo de las políticas migratorias que coadyuven al empleo temporal en las áreas agrícolas y de servicios.

En el programa sectorial de Desarrollo Económico con Visión de Futuro 2022-2027, el objetivo 11 establece la necesidad de favorecer el pleno empleo productivo y competitivo para la inclusión laboral con las siguientes estrategias:

Estrategia 11.1 Vincular la oferta y la demanda de empleo.

11.1.1 Capacitar para facilitar la inserción laboral.

11.1.2. Otorgar servicios de colocación en empleos.

11.1.3. Concertar vacantes de empleos.

11.1.4. Realizar ferias del empleo.

11.1.5. Apoyar la migración laboral temporal.

11.2. Autoempleo

11.3. Fomentar la inclusión laboral



- 11.3.1. Propiciar la integración laboral de jóvenes.
- 11.3.2. Promover la inclusión laboral de personas con discapacidad.
- 11.3.3. Impulsar la igualdad sustantiva en el ámbito laboral
- 11.4. Impulsar la productividad y la competitividad laboral.
 - 11.4.1. Capacitar para la productividad y competitividad laboral
 - 11.4.2. Fomentar el mejoramiento de la productividad laboral
 - 11.4.3. Coadyuvar al incremento de la competitividad laboral.

11 Favorecer el pleno empleo, productivo y competitivo para la inclusión laboral	11 Porcentaje de personas que consiguieron empleo o se autoemplearon 11.1 Tasa de variación de personas beneficiadas con acciones de promoción de la productividad y la competitividad laboral
---	---



4.1. Descripción y análisis de la MIR del programa

MIR Fin-Propósito-Componente

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS 2022						
ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO			023 Programa de Apoyo al Empleo (PAE)			
RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES		MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
		INDICADOR	FÓRMULA			
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	F-94	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Los factores macroeconómicos del país se mantienen estables.
PROPOSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	P795	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x 100	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	La economía de las empresas no se ve afectada por causas ajenas a sus giros y contratan a personal nuevo. Exista estabilidad económica que ayude al crecimiento y la instalación de nuevas empresas
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	C796	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x 100	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	La economía de las empresas no se ve afectada por causas ajenas a sus giros y contratan a personal nuevo. Exista estabilidad económica que ayude al crecimiento y la instalación de nuevas empresas
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo acilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	C797	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	(Número de personas colocadas con el subprograma ACE / Número de personas atendidas en el subprograma ACE) x 100	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Las empresas demandan personal capacitado para ocupar sus vacantes. El presupuesto otorgado al Programa este a disposición
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x 100	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Existen condiciones que incentivan la instalación y fortalecimiento de negocios de pequeña escala. El presupuesto otorgado al programa no cambie
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	C799	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x 100	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	La producción de las empresas agropecuarias no se ven afectadas por causas ajenas al giro e inclemencias del tiempo. Que las reglas de operación no cambien, el presupuesto otorgado no cambie y que no se incrementen los costos del transporte.



Árbol de Objetivos estratégicos-

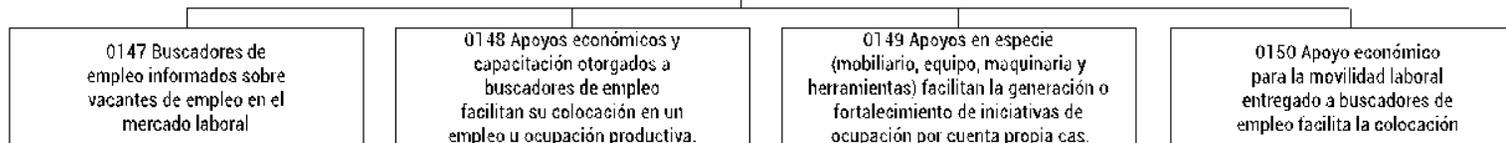
FIN

Contribuir a la disminución de la población desempleada

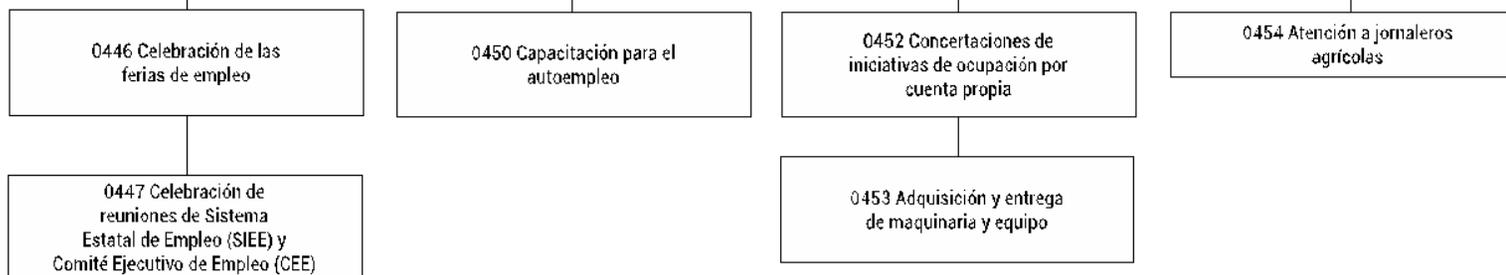
Propósito

Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva

Componentes



Actividades





Árbol de indicadores

FIN

0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad

Propósito

0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo

Componentes

0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral

0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE

0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva iniciativas de ocupación por cuenta propia cas.

0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola

Actividades

0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas

0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)

0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE

0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola

0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEEEmpleo (CEE)

0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)





Observaciones generales a la MIR

Para poder formar un criterio general de evaluación en los diferentes aspectos que serán apreciados en los indicadores, es necesario analizar la estructura analítica y diseño de la MIR, (causa efecto, en actividades, productos, propósito y fin), la secuencia causal de los objetivos según su nivel y la lógica vertical de la Matriz.

Con respecto a la forma y redacción de los objetivos, se puede observar que a nivel de Fin falta la relación con el propósito del programa, se colabora con un objetivo superior por medio del propósito del programa, aunque los objetivos a nivel fin y propósito están muy relacionados es necesario hacerlo explícito en la forma de redacción de la MIR.

Los componentes de la MIR del programa que deben ser productos terminados o servicios proporcionados y que son aquellos que otorgándolos se cumple con el propósito del programa, se componen de 0146 información, 0148 apoyos económicos y capacitación, 0149 apoyos en especie y 0150 apoyos para la movilidad laboral.

El objetivo a nivel componente en su redacción debe de dejar claro el producto que debe de ser la primera palabra, en el caso del objetivo 0147 se pone primero al sujeto beneficiario que al producto que es la información entregada, en el objetivo 0143 la redacción no facilita a distinguir porqué se ponen dos productos diferentes en un solo objetivo, apoyos económicos y capacitación.

En los objetivos a nivel componente se observa la inclusión de la finalidad con la cual se entrega, aunque no es algo que pueda considerarse que sobra, es importante recalcar que la finalidad siempre es cumplir con el objetivo a nivel propósito.

Estructura horizontal

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Redacción de manera positiva de los objetivos esperados para cada nivel (fila) de la MIR (fin, propósito, componente y actividad).	Expresión cuantitativa construida a partir de variables cuantitativas o cualitativas, que proporciona un medio sencillo y fiable para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas.	Indican las fuentes precisas de información que se utilizarán para medir cada uno de los indicadores (de cada nivel).	Son los factores externos al funcionamiento del programa y sus operadores, que tienen que suceder para el logro de los objetivos del programa. Se redactan en positivo.

Forma gramatical por nivel de objetivo

MIR	RESUMEN NARRATIVO
Fin	Contribuir + Objetivo Sectorial + Mediante + Solución del problema (Propósito del programa)
Propósito	Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque + Verbo en presente + Resultado logrado)
Componente	Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado
Actividad	Sustantivo derivado de un verbo + Complemento

Fuente: Manual de PBR de la SHCP

Se observa, en términos de la recomendación general de la estructura de la MIR es que exista un objetivo por cada tipo de bien o servicio entregado, que en general se distingue fácilmente un producto o servicio en cada componente exceptuando el objetivo 0148 el cual se incluye tanto apoyos económicos como capacitación, que en términos de la MIR suenan distintos servicios.

Las actividades en la MIR deben corresponder a las imprescindibles y más relevantes para la generación de los componentes, deben de tener una cronología con base en el proceso de



producción y en caso de que una actividad se repita para varios o todos los componentes, se recomienda definir una "actividad compartida".¹

La MIR presenta un equilibrio en las actividades según los componentes, solo se observa que la actividad dependiente del componente 0148 se refiere a la capacitación del autoempleo y no a los apoyos económicos, mientras que en el componente 0147 que se refiere a la información, se establecen dos actividades ferias y reuniones del sistema estatal de empleo.

Lógica Vertical

El objetivo propio del programa, el referente a propósito se refiere a que las personas que buscan empleo lo encuentran, el propósito contribuye al fin que es muy similar, la disminución de la población desempleada.

Para poder cumplir con el propósito del programa se presentan cuatro objetivos a nivel componente, información sobre vacantes, capacitación y apoyos económicos, apoyos en especie y apoyos para la movilidad laboral.

Los cuatro casos en diferentes niveles de amplitud de población objetivo son claramente causales al propósito.

Las actividades respecto a la información se centran en la celebración de ferias y en las reuniones del sistema estatal de empleo, actividad que no se entiende inmediatamente causal al objetivo de componente correspondiente (0147).

El objetivo de apoyos económicos y capacitación solo presenta una actividad relacionada con capacitación para el autoempleo, pero no presenta para apoyos económicos. Los otros dos componentes, tanto el 0149 como el 0150, presentan actividades claramente causales al componente.

Relación horizontal de objetivos, indicadores y supuestos.

El indicador de Fin que supone la contribución del programa a un objetivo superior muestra en su resumen narrativo la contribución en la disminución de la población desempleada, mismo que se refleja en el nombre del indicador, sin embargo, la fórmula del indicador muestra el porcentaje de beneficiarios del programa que consiguieron empleo, que es muy similar al indicador de propósito, este indicador y la fórmula de cálculo deberían hacer referencia a un indicador de objetivo nacional, por ejemplo la tasa de desocupación medida por el INEGI.

A nivel Propósito tienen una relación adecuada entre el resumen narrativo y el indicador, además que cumple con un indicador propio del programa que proporciona adecuadamente una intensidad en la eficacia del objetivo del programa.

A nivel componente el objetivo 0147 que se refiere a informar es menos ambicioso que el indicador que habla de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral.

El objetivo 148 que habla de apoyos económicos y capacitación su indicador se refiere a personas colocadas, igualmente el objetivo es menos ambicioso que el indicador que no se conforma con la capacitación sino como esas personas capacitadas se colocan en un empleo.

¹ Manual para la elaboración del PBR de la SHCP



Los objetivos 0149 y 0150 tienen una relación adecuada con sus indicadores, aunque la fórmula del indicador establece la palabra "colocadas" que no permite entender su significado preciso.

Medios de Verificación

Los medios de verificación, en todos los casos, se refieren a la página oficial de la secretaría de desarrollo económico, pero no especifica más detalles, lo que no da una certeza adecuada sobre la fuente de donde saldrá la información para calcular los indicadores.

Supuestos

Los supuestos en la matriz tienen la función de explicitar los riesgos que pueden ser previsible, externos y contingentes pero probable, además debe de ser importante para el desempeño del programa.

Mientras que el supuesto a nivel fin cumple con las características que lo definen, el supuesto de propósito y algunos componentes no describe un riesgo previsible y probable, pero externo y contingente.

Los supuestos de los objetivos de propósito y componentes pueden reflejar mejor el riesgo más relevante.



5. VALORACIÓN DE INDICADORES



5.1. Apartado I. Resultados generales de la valoración integral de indicadores

VALORACIÓN INTEGRAL

La etapa de valoración integral consiste en valorar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad para todos los indicadores contenidos en la MIR del Programa. Dichos criterios son:



Cuadro 2. Apartados de la etapa de valoración integral

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Relevancia	1 a 2	2
Adecuación	3 a 5	3
Claridad	6 a 11	6
Monitoreabilidad	12 a 16	5
TOTAL		16



5.1.1. Valoración integral para los indicadores de resultados (Fin)

Indicador nivel Fin

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	FÓRMULA	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	F794	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico.

Relevancia

- ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?

Respuesta	No
-----------	----

Justificación

En el indicador se señala la disminución de la tasa de desocupación en la entidad y el objetivo la disminución de la población desempleada, aunque similares son dos conceptos diferentes, uno tiene una correspondencia estadística oficial y otro no.

Sin embargo, la fórmula mide una proporción de la población desocupada con los que son beneficiados por el programa.

La respuesta podría ser que parcialmente Si, sin embargo, el indicador por la estructura estadística del denominador no tendrá un resultado que refleje el avance en el programa ya que tiene determinantes diferentes y perceptivos de la población entrevistada.

Evidencia



Fuente: Incide con información de INEGI.



2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?

Respuesta	Si
-----------	----

Justificación
Dado que la medición del indicador es con información del propio programa y de información oficial, la frecuencia es anual, hay una congruencia en la frecuencia de medición.

Evidencia

Sexo		+ Total	+ Total	+ Total	+ Total	+ Total
Periodo encuesta	Entidad Federativa	- Total	Aguascalientes	Baja California	Baja California Sur	Campeche
	Tercer trimestre del 2023		1,825,196	21,856	45,297	15,149
Segundo trimestre del 2023		1,694,442	21,064	42,604	12,664	7,752
Primer trimestre del 2023		1,597,182	20,134	31,226	12,341	7,740
Cuarto trimestre del 2022		1,796,103	24,994	49,940	12,658	8,601
Tercer trimestre del 2022		2,040,030	26,891	47,445	12,632	10,240
Segundo trimestre del 2022		1,917,742	24,507	46,506	12,084	13,082
Primer trimestre del 2022		2,006,191	22,791	34,479	12,454	13,379
Cuarto trimestre del 2021		2,150,582	28,871	37,344	11,114	12,826
Tercer trimestre del 2021		2,471,216	30,074	52,224	18,057	13,186
Segundo trimestre del 2021		2,425,506	24,463	44,254	18,816	12,832

Captura de pantalla de la consulta a las bases de datos INEGI con información trimestral de la población desocupada.

Periodicidad de la población atendida de la MIR que se expresa como "anual"



5.1.2. Valoración integral para los indicadores de resultados (propósito)

PROPÓSITO					
	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	P795	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico

1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?0

Respuesta	No
-----------	----

Justificación
Tanto el resumen narrativo del objetivo a nivel propósito habla en términos genéricos de buscadores de empleo, mientras que el indicador se limita a los beneficiados por el programa.
La fórmula del indicador muestra la eficacia del programa de manera porcentual más que su contribución a la disminución del objetivo.
La alineación de la fórmula y el indicador es adecuada pero no representa lo señalado en el resumen narrativo del objetivo.

Evidencia

El universo de los buscadores de empleo que en un periodo de tiempo acceden a un empleo o actividad productiva, no se limitan a aquellos que participan en el programa, el porcentaje de buscadores beneficiados por el programa que logran un empleo mide la eficacia del programa en términos de la dimensión de su demanda, pero no logra dimensionar la relevancia del programa respecto a la problemática que atiende.



2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?

Respuesta	Si
-----------	----

Justificación
La frecuencia de medición es anual y la información es interna a la secretaría por lo que hay una congruencia.

Evidencia

MIR

RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN MIR	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN
		INDICADOR	FÓRMULA	FREC.	
Contribuir a la disminución de la población desempleada	F794	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico
Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	P795	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico



5.1.3. Valoración integral para los indicadores de resultados (componente)

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES				METAS		Relevancia	
			INDICADOR	FÓRMULA	FRECUENCIA	UNIDAD DE MEDIDA	META	1	2	
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	F794	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Anual	%	25.76	No	Si	
PROPOSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	P795	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100	Anual	%	17.36	No	Si	
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	C796	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x100	Trimestral	%	13.71	Si	Si	
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	C797	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	(Número de personas colocadas con el subprograma ACE / Número de personas atendidas en el subprograma ACE) x100	Trimestral	%	67	Si	Si	
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x100	Trimestral	%	100	Si	No	
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	C799	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola/ Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x100	Trimestral	%	100	Si	No	

La valoración de la pregunta 1 a nivel de componente se valoraron como un si en la contribución a verificar el logro del objetivo y que se mide y en quién. En el caso del indicador 204, el indicador señala personas colocadas mientras que el objetivo solo dice informados, en apariencia es más ambicioso el indicador que el objetivo, en el indicador 0205 el indicador no cubre el argumento del objetivo "apoyos económicos" y en el indicador 0297, del apoyo a la movilidad, pasas el indicador a medir porcentaje de colocación. Estas observaciones no quitan el "Si" debido a que en todos los casos señalados es más ambicioso el indicador que el resumen narrativo del objetivo.

Sin embargo, es necesario revisar la redacción del resumen narrativo o el nombre del indicador para aumentar la coherencia entre ambas.

Para la pregunta 2 a nivel componente, los casos son valorados como si, ya que existe congruencia entre la frecuencia de medición y su meta establecida por la disponibilidad de la



información, sin embargo, las metas de los indicadores 0206 y 0207 al ser 100% no se establece un procedimiento por el cual ese indicador como meta pueda ser 100% entre personas atendidas.



Adecuación

3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:

- Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa;
- Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)

4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?

5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?

Las preguntas de adecuación se centran de diferente manera en los indicadores de Fin y propósito respecto a los componentes y actividades. Los primeros están asociados a los resultados y los siguientes en los bienes y servicios que son producidos, ofrecidos o entregados por el programa.

En esos términos se presenta a continuación su valoración.

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES			METAS		Adecuación		
		INDICADOR	FÓRMULA	DIMENSIÓN	LÍNEA BASE	META	3	4	5
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Eficacia	0	25.76	No	No	Si
PROPÓSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAF / Número de personas atendidas en el PAC) x100	Eficiencia	0	17.56	Si	Si	Si
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x100	Eficacia	0	13.71	Si	Si	Si
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACC	(Número de personas colocadas con el subprograma ACE / Número de personas atendidas en el subprograma ACC) x100	Eficiencia	0	67	Si	No	Si
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x100	Eficacia	0	100	Si	No	Si
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x100	Eficiencia	0	100	Si	No	Si
ACTIVIDADES	0445 Celebración de las ferias de empleo	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	(Número total de ferias de empleo realizadas / Total de ferias de empleo programadas) x100	Eficacia	0	100	Si	Si	Si
	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SIEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	(Total de eventos realizados SIEE / Total de eventos programados SIEE) x100	Eficiencia	0	100	Si	Si	Si
	0450 Capacitación para el autoempleo	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	(Total de personas colocadas con la CAE / Total de personas escritas en cursos de CAE) x100	Eficiencia	0	100	Si	No	Si
	0452 Concertaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNF	IOCPs autorizadas por la CGSNE por sistema / IOCPs gestionadas ante la CGSNE) x100	Eficacia	0	100	Si	No	Si
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	0216 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	(IOCPs bienes entregados, antes de 30 días posteriores / IOCPs validadas) x100	Eficiencia	0	100	Si	Si	Si
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	(Total de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Total de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x100	Eficacia	0	100	Si	No	Si



Justificación de la respuesta.

A nivel fin

El desempeño del programa para Fin está centrado en la disminución de la tasa de desocupación en la entidad, sin embargo, el indicador mide la proporción de los beneficiados por el programa como porcentaje de los desocupados, por la estructura estadística de los desocupados su medición difícilmente refleje el desempeño del programa, indicador que es muy cercano al propio indicador de propósito.

La meta de 25% según el nombre del indicador implicaría que 1 de cada cuatro empleos generados en la economía son producidos por el programa, sin embargo, la fórmula del indicador proporciona otra información ya que 1 de cada cuatro atendidos consigue empleo, lo que establece que la meta, en su propia amplitud de comprensión entre indicador y fórmula pudiera no ser correspondiente.

La dimensión del indicador está bien identificada.

A nivel propósito

La congruencia entre el indicador y su objetivo es adecuada y la información que proporciona el indicador establece una relación de eficacia del programa que está correctamente definida, aunque la meta no presenta una línea base histórica que permita dimensionarla, establece una meta de 17.36% que implica que una de cada 6 personas atendidas (aproximadamente) es colocada con algún apoyo del PAE.

A nivel componente

La información que proporciona los indicadores a nivel componente, tienen en general una aportación sobre cómo contribuye al objetivo del que dan origen, en ocasiones la información que proporcionan es más exigente que lo que plantea el resumen narrativo del objetivo, es el caso del indicador 0294 el cual establece un porcentaje de personas colocadas del total de las personas atendidas, sin embargo, el objetivo solamente habla de personas informadas sobre vacantes.

En el caso del indicador 0205 la información que proporciona establece un porcentaje de la eficacia de la colocación de personas capacitadas por el subprograma ACE, mientras que el resumen narrativo habla de apoyos económicos y capacitación otorgados.

La palabra colocada, utilizada en los indicadores de componente tanto en el 204, 25, 206, 207 podría establecer el logro de que tienen un empleo, sin embargo, el objetivo solo habla de información, apoyos económicos y en especie, capacitación o apoyo para la movilidad.

Las metas de los componentes al no tener una historial, no se puede juzgar la capacidad de cumplirse más que por la prudencia de una proporción, en el indicador 204 es de 13.7%, mientras que en el 205 es de 67% y de ahí en adelante establece 100% con una línea base de 0.

En todos los casos se encuentran bien definidas las dimensiones de los indicadores.

A nivel Actividades (indicadores seleccionados)



La información que aportan los seis indicadores de las actividades del programa permite valorar el desempeño del programa según sus objetivos.

En todos los casos también se presenta una meta de 100% con una línea base de cero, lo que no permite verificar si es un objetivo que impulsa el desempeño o la base del indicador está diseñada para cumplirse.

Para el indicador 212 determina que todas las personas inscritas en un curso son colocadas, el objetivo 214 que todas las gestiones ante la CGSNE son autorizadas, que todos los bienes son entregados antes de 30 días posteriores a la validación, y que el total de personas atendidas en el subprograma de Movilidad Laboral son colocadas.

Los indicadores de actividades en general pueden ser de eficacia o eficiencia, en este caso todos son de eficacia sin embargo el indicador 215 correspondiente al objetivo 453, muestra un indicador de tiempos de entrega, que es por definición un indicador de eficiencia y está declarado como eficacia.

La adecuación de los indicadores de la MIR muestra algunos problemas entre el resumen narrativo del objetivo y lo que se está midiendo efectivamente, lo que en ocasiones no permite valorar adecuadamente el resultado del objetivo, todos los indicadores tienen bien identificadas las dimensiones. Las metas muestran, sobre todo, eficacia del programa, pero no siempre es posible valorar si impulsan el desempeño.

Claridad

6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?
7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?
8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?
9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?
10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?
11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?

	INDICADORES		Claridad					
	INDICADOR	FÓRMULA	6	7	8	9	10	11
FIN	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Si	No	Si	No	No	No
PROPÓSITO	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100	Si	Si	Si	Si	Si	No
PROYECTO/ COMPONENTE	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x100	Si	Si	Si	Si	Si	No
	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	(Número de personas colocadas con el subprograma ACE / Número de personas atendidas en el subprograma ACE) x100	No	Si	Si	No	Si	No
	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x100	Si	No	Si	No	No	No
	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola/ Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x100	Si	Si	Si	No	Si	Si
ACTIVIDADES	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	(Número total de ferias de empleo realizadas / Total de ferias de empleo programadas) x100	Si	Si	Si	Si	Si	Si



0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	(Total de eventos realizados SIEE / Total de eventos programados SIEE) x 100		No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	(Total de personas colocadas con la CAE / Total de personas inscritas en cursos de CAE) x 100		Si						
0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE	IOCPs autorizadas por la CGSNE por sistema / IOCPs gestionadas ante la CGSNE) x 100		No	Si	Si	Si	Si	Si	No
0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	(IOCPs bienes entregados, antes de 30 días posteriores / IOCPs validadas) x 100		Si						
0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	(Total de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Total de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x 100		No	Si	Si	No	Si	Si	Si

Justificación

Fin y Propósito

El indicador de Fin es autoexplicativo, sin embargo, su fórmula de cálculo está expresada como objetivo y no como fórmula, es decir no muestra el numerador y el denominador y al no expresarlo así no se puede deducir las variables, en la ficha del indicador muestra que compara el número de desempleados del INEGI con el número de colocados por el programa, sin embargo, el INEGI no maneja desempleados, sino desocupados.

El indicador de propósito tiene un nombre autoexplicativo y es congruente con su fórmula y su definición, sin embargo, en la definición de las variables, el término "colocadas" puede tener interpretaciones para el caso de los apoyados en especie o capacitados que puede entenderse como al que se colocó un beneficio del programa o se colocó en un puesto de trabajo. La ficha técnica define la variable del numerador como: "Es el número de personas colocadas con los apoyos y servicios del Programa de Apoyo al Empleo". Es necesario definir la palabra colocados.

Componentes

El nombre de los indicadores para ser auto explicativo no debe de tener siglas o palabras que se entienden al interior del personal del programa, pero no para cualquier persona es el caso del indicador de componente 0205. También en el indicador de componente 0207 la palabra temporal pudiera ser confusa en términos del nombre del programa o la periodicidad del apoyo.

El objetivo de componente 149 y su indicador 206 muestran un problema de redacción, respecto a lo que quiere medir, el universo de atención sugerido en el indicador es las personas ocupadas por cuenta propia y el producto es los apoyos en especie, sin embargo, el nombre, definición y fórmula del indicador, limitan a las personas atendidas en el subprograma de Fomento al autoempleo, se utiliza la palabra colocadas, que tiene la ambigüedad ya descrita. La palabra atendidas tampoco queda definida, ya que la petición de información pudiera formar parte de "atendidas" y sin embargo la meta es de 100% lo que implica que toda persona atendida es apoyada.

El indicador 207 del objetivo 150 es auto explicativo, sin embargo, el objetivo al que está asociado no, ya que tiene una redacción compleja con respecto a su acción de apoyo. La definición del indicador habla de metas del programa MLS y los indicadores no tienen la referencia a una meta establecida.



Actividades.

Los indicadores de actividad tienen en sus propios términos congruencia, entre el nombre del indicador, la definición y la fórmula, sin embargo, en la mayoría de ellos, arrastran los mismos problemas detectados en los indicadores y objetivos superiores.

El indicador 209 y 214 llevan acrónimos que no se definen por sí mismos, y en el indicador 218, el nombre habla de colocación de desempleados en el sector agrícola, mientras que la fórmula es más específica respecto al subprograma de Movilidad Laboral.

El indicador 212 habla de un porcentaje de personas colocadas, pero no establece la base sobre que personas será medida la proporción, aunque se define en la fórmula.

En el indicador 214 se expresa en la fórmula la palabra gestionadas sin que exista la definición o aclaración a que se refiere.

Monitoreabilidad

12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?
13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?
14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?
15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?
16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?

Justificación

La monitoriabilidad de los indicadores, se evalúa principalmente, su puede ser fácilmente verificable por la ciudadanía, lo que implica que de sus medios de verificación son precisos e inequívocos, es decir, que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.

La MIR muestra que en todos los casos el medio de verificación es "Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico", sin embargo, la página no ofrece una ruta para consultar la información. Por otro lado, las fichas técnicas de los indicadores muestran, también en todos los casos una referencia diferente:

- Registros administrativos de la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo
- Consulta del registro único de solicitud de servicio de la USNE
- Registros
- Registros Administrativos de la Coordinación General del Servicio Nacional del Empleo (CGSNE)

Si se consulta la página del Servicio Nacional de Empleo se observan estadísticas hasta el 2019.

Lo que se puede deducir es que existen un sistema de registros administrativos que está disponible para los encargados del programa y los responsables de los indicadores, pero no son datos que puedan ser verificables. La información ha sido verificada con los responsables



del programa, en el sentido que cuentan con un sistema de registro y de resumen estadístico de resultados que es proporcionado por los que manejan el sistema a nivel central. Por lo que es fácilmente modificable la redacción de los medios de verificación en la MIR en congruencia con las fichas técnicas.

La Frecuencia que a nivel Fin y Propósito es anual y a nivel componente y actividad es trimestral, al ser registros administrativos es consistente con la medición-

Los medios de verificación y lo que se mide puede ser consistente, sin embargo, al ser expresado en la MIR como una fuente diferente a las fichas de los indicadores, no se considera adecuada su referencia.

Falta especificidad en la referencia a las fuentes de información y no es verificable si la información está disponible para su cálculo.

	INDICADOR	FÓRMULA	FRECUENCIA		12	13	14	15	16
FIN	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
PROPOSITO	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
PROYECTO/COMPONENTE	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	(Número de personas colocadas con el subprograma ACE / Número de personas atendidas en el subprograma ACE) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	(Número total de ferias de empleo realizadas / Total de ferias de empleo programadas) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
ACTIVIDADES	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIFF	(Total de eventos realizados SIFF / Total de eventos programados SIFF) x 100	Trimestral	Página Oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	(Total de personas colocadas con la CAE / Total de personas inscritas en cursos de CAE) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE	IOCPs autorizadas por la CGSNE por sistema / IOCPs gestionadas ante la CGSNE) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	(IOCPs bienes entregados, antes de 30 días posteriores / IOCPs validadas) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No
	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	(Total de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Total de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Si	No	No	No	No



Anexo. (Puntaje de la etapa I)

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa
Valoración integral	pe1	ce1 = (pe1 x 30) / pme1

Apartado	Preguntas	Puntos máximos	número de indicadores		Puntos máximos por indicador	Puntos obtenidos	Porcentaje
Relevancia	2	24	1	Fin	16	5	31%
Adecuación	3	36	1	Propósito	16	10	69%
Claridad	6	72	4	Componentes	64	35	55%
Monitoreabilidad	5	60	6	Actividades	96	62	64%
Total	16	192	12	Total	192	112	58%
						58%	
Valoración integral		30	17.50				



- Anexos (cuestionario para cada indicador valorado)

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	Puntaje				Total
			INDICADOR	R	A	C	
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	1	1	2	1	5
PROPOSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	2	3	5	1	11
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	2	3	5	1	11
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	2	2	2	1	7
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	2	2	2	1	7
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	2	2	5	1	10
ACTIVIDADES	0446 Celebración de las ferias de empleo	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	2	3	6	1	12
	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SIEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	2	3	5	1	11
	0450 Capacitación para el autoempleo	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	1	2	5	1	9
	0452 Concertaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNF	2	2	4	1	9
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	1	3	6	1	11
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	2	2	4	1	9

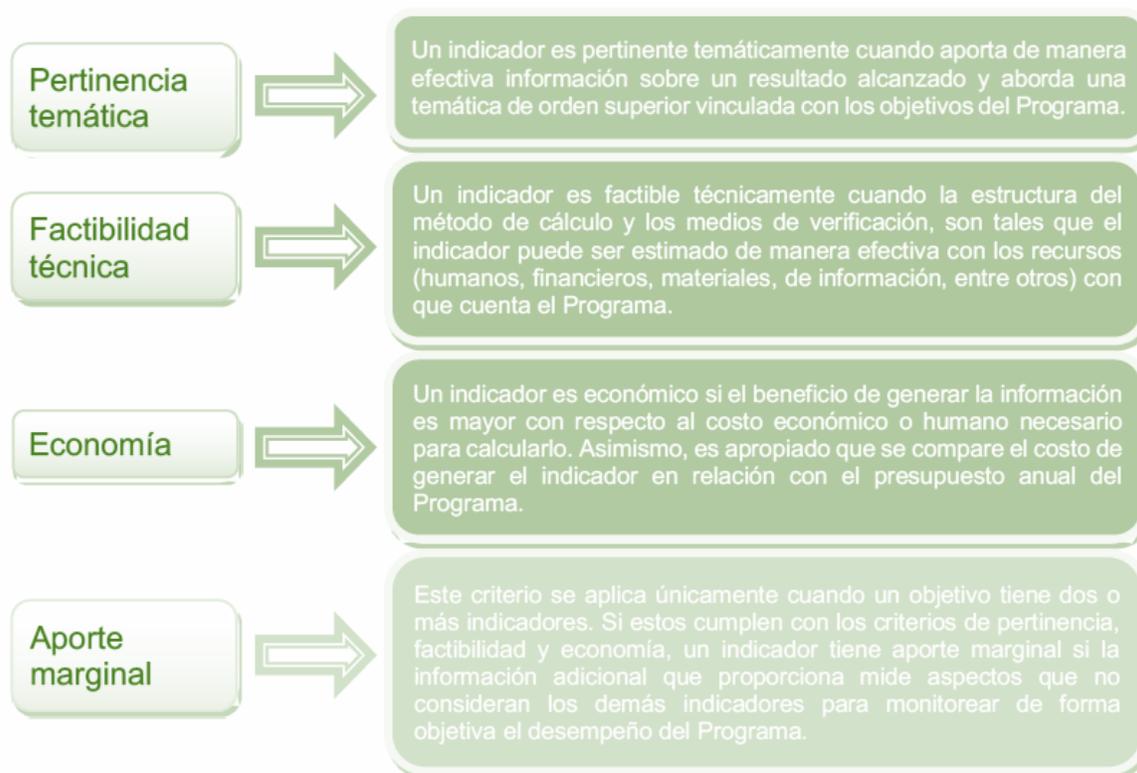
2

² R=Relevancia, A=Adecuación, C=Claridad, M=Monitoreabilidad.



5.2. Apartado II. Resultados generales de la valoración específica de indicadores

VALORACIÓN ESPECÍFICA DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS



La valoración específica se divide en cinco apartados y 17 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Apartados de la etapa de valoración específica

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Valoración de Enfoque de Resultados	1, 2, 6, 7 y 8	5
Pertinencia temática	3, 4, 5, 9 y 10	5
Factibilidad técnica	11, 12, 13 y 14	4
Economía	15 y 16	2
Aporte marginal	17	1
TOTAL		17



5.2.1. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de Fin

1. ¿El objetivo de Fin está redactado con la siguiente sintaxis: Contribuir + objetivo superior de mediano plazo?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No cuenta con la sintaxis. 1. La sintaxis está parcialmente formulada. 2. La sintaxis está completamente formulada.

Justificación y evidencia

El objetivo de Fin está redactado conforme a la sintaxis sugerida en la pregunta, es común que se añada un "mediante" y acciones del programa, pero no tiene esa parte en la redacción.

2. ¿El objetivo de Fin hace referencia claramente a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de un objetivo superior (nacional, sectorial, institucional, o de planeación estatal o municipal) vinculado al Propósito del Programa?

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

Aunque el objetivo de Fin hace referencia a la disminución de la población desempleada, esa afirmación no forma parte de los objetivos ni del plan estatal de desarrollo ni del programa sectorial de desarrollo económico, tampoco en el programa nacional de trabajo y previsión social. Los objetivos son más específicos en personas que consiguieron el empleo, lo que parcialmente mide el indicador, como porcentaje de desocupados.

Las dos preguntas anteriores (1 y 2) no se consideran dentro de la valoración cuantitativa dado que hacen referencia al objetivo del Fin y no al indicador.



5.2.2. Pertinencia temática de los indicadores de Fin

Con base en la respuesta a la pregunta 2, para cada uno de los indicadores de Fin contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

3. ¿El indicador es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado?

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

Aunque el nombre del indicador, ni la fórmula explícita en la MIR lo hacen evidente, la fórmula expresada en las fichas de indicadores muestra, el porcentaje de personas colocadas como porcentaje de la población desempleadas según datos del INEGI, como ya se indicó, la variable sería desocupados, pero puede medir una contribución al objetivo de reducir la población desempleada.

Si la respuesta es "parcialmente" o "sí", pasar a la pregunta 4. Si la respuesta es "no", el indicador se considerará como "no pertinente temáticamente".

4. ¿El indicador aporta información de manera efectiva sobre un resultado alcanzado por el Programa en este nivel?

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

El indicador, corregido en sus términos, puede mostrar una proporción de la contribución al objetivo por lo que aporta parcialmente información sobre el resultado alcanzado.

5. ¿El indicador aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del Programa?

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia



El indicador aborda parcialmente la temática de orden superior vinculada con los objetivos del programa. Ya que no corresponde a ningún objetivo explícito de orden superior, aunque una sus variables tengan que ver.

5.2.3. Valoración de la orientación a resultados del objetivo de Propósito

6. ¿El objetivo de Propósito del Programa cuenta con la siguiente sintaxis: población objetivo + efecto positivo obtenido?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No cuenta con la sintaxis. 1. La sintaxis está parcialmente formulada. 2. La sintaxis está completamente formulada.

Justificación y evidencia

La población objetivo que son las personas buscadoras de empleo, acceden a una ocupación productiva que es el efecto positivo obtenido del programa, por lo que cumple con las características de la pregunta.

7. ¿El Propósito del Programa define de manera clara su población objetivo (PO) y esta es única?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

La población objetivo del programa definida en el propósito establece a las personas buscadoras de empleo.

8. ¿En el Propósito del Programa se identifica de manera clara y única el cambio positivo esperado en la PO?

Al responder esta pregunta es necesario recordar que la entrega o el acceso a un bien o servicio no es un resultado.

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

El objetivo a nivel propósito es claro, que la población que busca empleo u ocupación productiva lo encuentre.



Si la respuesta a las preguntas 7 y 8 fue “parcialmente” o “sí”, se podrán valorar los criterios de consistencia pertinencia temática y factibilidad técnica de los indicadores a nivel de Propósito. Si en las preguntas 7 y 8 la respuesta fue “no”, el indicador se considerará como “no pertinente temáticamente” y “no factible técnicamente”.

Las tres preguntas anteriores (6, 7 y 8) no se consideran dentro de la valoración cuantitativa dado que hacen referencia al objetivo del propósito y no al indicador.



5.2.4. Pertinencia temática de los indicadores de Propósito

Con base en las respuestas a las preguntas 7 y 8, para cada uno de los indicadores de Propósito contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

9. ¿El indicador es una buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO?

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

A nivel propósito el indicador es un indicador estratégico que tiene que medir el impacto del programa en la población según sus objetivos, el problema del indicador es que muestra un porcentaje de su población atendida, lo que correspondería más a una actividad y no a un indicador estratégico.

El indicador de fin podría ser la tasa de desocupación o el número de desocupados, mientras que el indicador de propósito pudiera medir la colocación del programa como porcentaje de los desocupados.

Si la respuesta es "parcialmente" o "sí", pasar a la pregunta 10. Si la respuesta es "no", el indicador se considerará como no pertinente temáticamente.

10. ¿El indicador aporta de manera efectiva información sobre un resultado positivo en la PO alcanzado por el Programa en este nivel?

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

El indicador cuenta con la información necesaria para aportar de manera efectiva información sobre el resultado del programa, sin embargo, la comparación con un parámetro interno población atendida, no permite ver la efectividad externa del programa, sino una efectividad interna y que de esa manera puede no aportar información adecuada.

De acuerdo con lo señalado en el numeral 10 (se deberá actualizar el numeral de acuerdo con los lineamientos vigentes al momento de hacer la evaluación) de los "Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2023"³ (se deberá actualizar el ejercicio fiscal de acuerdo con los lineamientos vigentes al momento de realizar la evaluación), si el indicador valorado es de cobertura, la pregunta 9 se valorará con "Sí", y la pregunta 10 se valorará con "Sí" si el método de cálculo considera en su numerador a la población atendida y en el denominador a la población objetivo del Programa, si se da un cumplimiento parcial a lo anterior se valorará como "Parcialmente", en caso contrario se valorará con "No". Es

³ https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/802856/Lineamientos_ISD_2023.pdf



importante considerar que, en el nivel Propósito, el indicador de cobertura es adicional al indicador de resultados; por lo tanto, si no se encuentra registrado un indicador de resultados, las preguntas 9 y 10 de esta etapa deben ser valoradas con "No"⁴.

⁴ El numeral 10 de los Lineamientos citados señala que el indicador de cobertura complementa al (a los) indicador(es) de resultados" y que "en ningún caso podrán quedarse solo con el indicador de cobertura".



5.2.5. Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y de Propósito

Para los indicadores de Fin, si la respuesta a la pregunta 2 fue “parcialmente” o “sí”, valorar la factibilidad técnica. Por su parte, para los indicadores de Propósito, si la respuesta a las preguntas 7 y 8 fue “parcialmente” o “sí”, valorar la factibilidad técnica. En caso de validarse los requisitos previos, para cada uno de los indicadores de Fin y de Propósito contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

11. ¿La frecuencia de medición de todas las variables que integran el indicador es consistente con la actualización de los medios de verificación?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

Las variables de Fin y propósito tienen una frecuencia de medición anual y la información proviene de un dato trimestral de INEGI y de registros administrativos del programa, por lo que son consistentes en su actualización.

12. ¿Las variables utilizadas en el método de cálculo del indicador están consideradas en los medios de verificación?

Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 2. Sí.

Justificación y evidencia

Los medios de verificación en la MIR se remiten a la página de la secretaría, mientras que en las fichas técnicas muestran otra fuente nacional, se puede suponer que los registros administrativos están disponibles para el encargado del indicador de manera interna.

13. ¿Los medios de verificación son registros administrativos del Programa, fuentes oficiales, informes internos del Programa o de la dependencia coordinadora, que no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención?

Nivel de respuesta	2
Criterios	0. Ninguno de los medios de verificación. 1. Al menos uno de los medios de verificación. 2. Todos sus medios de verificación.

Justificación y evidencia

La información de los indicadores sea el dato público de los desocupados o los registros administrativos del programa, no exigen costos adicionales ni extraordinarios para su obtención.

14. ¿A través del método de cálculo del indicador se mide de forma precisa (no tiene sesgos metodológicos) el objetivo de Fin o el objetivo de Propósito del Programa?



Nivel de respuesta	1
Criterios	0. No. 1. Parcialmente. 3. Si.

Justificación y evidencia

El objetivo de Fin, según la definición de las variables, que aclara el método de cálculo, tiene el problema de utilizar una variable que no resulta proporcional en resultados al objetivo del programa por lo que más que sesgos podrían ser resultados aleatorios.

El objetivo de propósito presenta información de una proporción de colocados contra atendidos, de manera precisa, sin embargo, es un indicador de eficacia y no de cobertura lo que no aporta información de resultados por lo que puede mostrar resultados de 100% sin que aporte información estratégica.



5.2.6. Economía

Son los costos e implicaciones para el cálculo y medición de los indicadores. Se deben elegir aquellos que sean factibles a un costo razonable. La pregunta se ajusta dependiendo del nivel del indicador.

Nivel Fin

15. ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?

Nivel de respuesta	3
Criterios	0. Nada. 1. Parcialmente. 3. Completamente

Justificación y evidencia

No representa un costo medir el indicador de Fin ya que es información oficial pública y periódica y un registro administrativo.

Nivel Propósito

16. ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?

Nivel de respuesta	3
Criterios	0. Nada. 1. Parcialmente. 3. Completamente

Justificación y evidencia

No representa un costo medir el indicador de Fin ya que es información de registros administrativos del programa.



5.2.7. Aporte Marginal

Consiste en la información adicional que puede proporcionar el indicador para medir aspectos que no consideran los demás indicadores y que son de utilidad para monitorear el desempeño del Programa. Aplica cuando el objetivo tiene dos o más indicadores, en caso de no aplicar, seleccionar la opción "99. No aplica". Cuando la opción sea "99. No aplica" se deberá descontar esta valoración dentro del cálculo de la puntuación máxima.

17. Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?

Nivel de respuesta	3
Criterios	0. La información que aporta el indicador no es valiosa. 1. La información que aporta el indicador es valiosa; sin embargo, es redundante con la de otro indicador. 2. La información que aporta el indicador es valiosa y, además, no es redundante con la de otro indicador. 99. No aplica.

Justificación y evidencia

La información que proporciona el indicador de Fin aporta, de manera sesgada, información sobre un resultado, mientras que la información de propósito es información sobre la cantidad de colocados frente a atendidos, es información relacionada pero diferente por lo que es información valiosa.



5.2.8. Sugerencias de indicadores nuevos

El formato por medio del cual se deberán presentar los ajustes en los indicadores vigentes en la MIR o las sugerencias de integración de indicadores nuevos se muestra a continuación. Cabe señalar que las sugerencias deberán ser integradas al final de la valoración de todos los indicadores de cada nivel.

Indicador de FIN (propuesta de modificación a)

Utilizar el indicador 11 del Plan Estatal de Desarrollo "Porcentaje de personas que consiguieron empleo o se autoemplearon.

Indicador de FIN (propuesta de modificación b)

Nombre del indicador	Incremento del promedio anual de la población ocupada, no subocupada.
Definición	Tasa de crecimiento de la población ocupada en trabajos dignos.
Método de cálculo	$PAPONS = \left(\frac{(PO - PNS_{t1}) + (PO - PNS_{t2}) + (PO - PNS_{t3}) + (PO - PNS_{t4})}{4} \right) \left(\frac{PAPONS_t}{PAPONS_{(t-1)}} - 1 \right) * 100$ <p>PO= Población Ocupada PNS=Población no subocupada. T= trimestre</p>
Medio de verificación	Información de la encuesta ingreso gasto de los hogares.
Dimensión	Eficacia
Frecuencia de medición.	Anual.



Anexo Resultados de la valoración específica

	Max	Fin	Propósito	suma parcial	porcentaje
FIN Orientación a resultados	4	3		3	75%
Orientación a resultados del objetivo de propósito	6		6	6	100%
Pertinencia temática de los indicadores de Fin	6	3		3	50%
Pertinencia temática de los indicadores de Propósito	4		2	2	50%
Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y Propósito	18	6	6	12	67%
Economía	8	3	3	6	75%
Aporte marginal	6	3	3	6	100%
Total	42	15	14	29	69%

29	42
	20.71

ETAPA	PUNTAJE FINAL DE LA ETAPA	INDICADOR	PUNTAJE INDICADOR	APARTADO	PUNTAJE APARTADO
Valoración específica	29	Indicador Fin	15	Pertinencia	3
				Factibilidad	6
				Economía	3
				Aporte marginal	3
		Indicador Propósito	14	Pertinencia	2
				Factibilidad	6
				Economía	3
				Aporte marginal	3

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa
Valoración específica	pe2	ce2 = (pe2 x 30) / pme2

$$Ce2 = (29 \times 30) / 42 = 20.71$$



Anexos (cuestionario para cada indicador valorado)

		FIN	PROPÓSITO
	RESUMEN NARRATIVO	Contribuir a la disminución de la población desempleada	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva
	ORDEN EN MIR	F794	P795
INDICADORES	INDICADOR	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo
	FÓRMULA	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100
	TIPO	Estratégico	Estratégico
	DIMENSIÓN	Eficacia	Eficacia
	FREC.	Anual	Anual
METAS	LÍNEA BASE	0	0
	UNIDAD DE MEDIDA	Por ciento	Por ciento
	META	25.76	17.36
MEDIOS DE VERIFICACIÓN		Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico
SUPUESTOS		Los factores macroeconómicos del país se mantienen estables.	La economía de las empresas no se ve afectada por causas ajenas a sus giros y contratan a personal nuevo. exista estabilidad económica que ayude al crecimiento y la instalación de nuevas empresas
FIN	1	2	
Orientación a resultados	2	1	
Pertinencia temática de los indicadores de Fin	3	1	
	4	1	
	5	1	
Orientación a resultados del objetivo de propósito	6		2
	7		2
	8		2
Pertinencia temática de los indicadores de Propósito	9		1
	10		1
Factibilidad técnica de los indicadores de Fin y Propósito	11	2	2
	12	1	1
	13	2	2
	14	1	1
Economía	15	3	
	16		3
Aporte marginal	17	3	3



5.3. Apartado III.

Resultados generales de la valoración global de indicadores

Se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el Programa sujeto a la evaluación, así como información adicional que el proveedor considere necesaria para justificar su análisis (por ejemplo, Reglas de Operación, Lineamientos de Operación, documento Diagnóstico, entre otros).

VALORACIÓN GLOBAL DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS Y DE SERVICIOS

Recursos, uso y sostenibilidad: Evalúa los recursos generales con que cuenta el Programa para la elaboración, procesamiento y seguimiento de sus indicadores.

Definición de metas: Analiza, a través de méritos técnicos, históricos y específicos, la construcción de las líneas base y metas de los indicadores.

Fuentes de información: Valora la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores del Programa.

Registros administrativos: Evalúa las características y calidad de los registros administrativos.

La valoración global se divide en tres apartados y un subapartado y 28 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Apartados de la etapa de valoración global

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Recursos, uso y sostenibilidad	1 a 7	7
Definición de metas	8 a 11	4
Fuentes de información	12 a 16	5
Registros administrativos	17 a 28	12
TOTAL		28



5.3.1. Recursos, uso y sostenibilidad

1. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. El Programa no cuenta con recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores. 1. El Programa cuenta con los recursos humanos, pero no con los recursos materiales para realizar la gestión de los indicadores, o viceversa 2. El Programa cuenta con los recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores, pero la evidencia no se encuentra documentada. 3. El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.

Resultado	3
------------------	----------

Justificación y evidencia
Los indicadores son parte de un sistema de información que reporta los resultados a través de registros administrativos y de resultados, programa que no está disponible al público, pero cuenta con los recursos materiales, humanos.

Evidencia que respalde la respuesta.

Información en fichas técnicas.

Responsables		
Servicio Nacional de Empleo		
	Dirección Del Servicio Nacional de Empleo	
	Programa de Apoyo al Empleo	
Fin	Joaquín de Jesús Magaña Pérez	Subsecretario de productividad y fomento al empleo
Resto	Luis Antonio Chin Gutiérrez	director

Manual de organización 2021 (Checar))

De acuerdo con la información presupuestaria otorgada por el Programa, se deberá verificar que a nivel partida u objetivo de gasto, el Programa presupuestario cuente con un apartado que destine recursos para la recolección y procesamiento de datos que alimentan los Indicadores de Desempeño del mismo, así como los recursos necesarios para su estimación y monitoreo. En caso de que no se cuente con el recurso para esta actividad, se deberá revisar en el Manual de Organización y Procedimientos de la Dependencia o el Programa si dentro de las funciones del personal del Programa se encuentran identificadas actividades de recolección y procesamiento de datos, si es así, se considerará que los recursos para la recolección y procesamiento de datos se encuentran implícitos en el costo laboral.



2. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Totalmente en desacuerdo. 1. En desacuerdo. 2. De acuerdo. 3. Totalmente de acuerdo. 99. No aplica

Resultado

2

Justificación y evidencia

La información que procesa el indicador muestra el avance en las metas programadas, en entrevista confirman que la información es revisada nacionalmente en junta para dar seguimiento al avance de las metas.

Evidencia esperada

1. Informe de operación anual.
2. Diagnósticos realizados con información de desempeño.
3. Registros de sesiones de trabajo.
4. Evidencia que pueda justificar la respuesta.

Criterio

De acuerdo con la evidencia que proporcione el Programa, el evaluador deberá identificar si la información de los indicadores de nivel Propósito es empleada en la toma de decisiones en alguna de las etapas del Programa. En el caso de los indicadores de nivel Componentes, se responderá con la opción "99. No aplica".

3. ¿Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Nunca. 1. Poco frecuente. 2. Frecuentemente. 3. Siempre. 99. No aplica

Resultado

3

Justificación y evidencia

El servicio nacional de empleo, cada mes revisa el comportamiento de los avances en las metas además que la contraloría solicita la información actualizada trimestralmente al menos.

Evidencia esperada

1. Minutas de trabajo
2. Ficha técnica del Indicador
3. Matriz de Indicadores para Resultados

Criterio

El evaluador deberá recopilar y verificar si dicha información es empleada en las decisiones del Programa. En el caso de indicadores de nivel Propósito, se responderá con la opción "99. No aplica".



La pregunta 4 a la 7 están relacionadas bajo la perspectiva de la atención que reciben los indicadores y la relevancia que tienen para la toma de decisiones, ¿los conocen los usuarios? ¿les dan seguimiento? ¿Tiene una base de datos que permita observar su trayectoria? En esos términos se analizaron y se presentaron los resultados agrupados en la tabla XX.

4. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa? Si la respuesta a la pregunta es "0. Nada" o "1. Poco", pasar a la pregunta 6.

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Nada. 1. Poco. 2. Suficiente. 3. Mucho.
Resultado	2
Justificación y evidencia	
Los usuarios de la información están establecidos por que cada mes reciben, procesan y reportan la información para los niveles ejecutivos que tienen juntas de revisión de avances en los programas y las metas.	
Evidencia esperada	
1. Opinión del responsable del Programa. 2. Cualquier otro tipo de documentación que justifique la respuesta.	
Criterio	
De acuerdo con la información o evidencia proporcionada por los responsables del Programa, el evaluador deberá identificar a los principales usuarios de la información contenida en los indicadores.	

5. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Nunca. 1. Poco frecuente. 2. Frecuentemente. 3. Siempre.
Resultado	2
Justificación y evidencia	
En entrevista con los responsables del programa e indicadores, reportaron que los operadores del sistema a nivel central envían la información estadística necesaria para el seguimiento de metas una vez al mes.	
Evidencia esperada	
1. Opinión de los usuarios principales de la información. 2. Cualquier otro tipo de documentación que justifique la respuesta.	
Criterio	
Una vez identificados quiénes son los principales usuarios de la información de los indicadores del Programa, el evaluador deberá consultarlos y considerar su opinión sobre el seguimiento a sus necesidades de información.	



6. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Ninguna. 1. El indicador tiene una observación histórica. 2. El indicador tiene dos observaciones históricas. 3. El indicador tiene tres o más observaciones históricas.

Resultado	0
------------------	---

Justificación y evidencia
No hay información histórica en las fichas de los indicadores y la línea base es de cero, aunque se puede presumir que cuentan con la información no se reporta en ningún instrumento.
Evidencia esperada
1. Fichas técnicas del indicador. 2. Cualquier otro reporte oficial que justifique la respuesta.
Criterio
De acuerdo con la información o evidencia proporcionada por los responsables del programa, el proveedor deberá analizar cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador.

7. ¿La información histórica con la que cuenta el indicador permite analizar la evolución de los resultados alcanzados por el Programa? En los indicadores de Fin se hace referencia a la contribución del Programa en la consecución de un objetivo de orden superior; en los indicadores de Propósito a los resultados logrados en su población objetivo; en los indicadores de Componentes al desempeño en la entrega de los bienes y servicios que otorga a su población objetivo.

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No permite analizar la evolución de los resultados alcanzados. 1. Permite analizar parcialmente la evolución de los resultados alcanzados. 2. Permite analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados.

Resultado	0
------------------	---

Justificación y evidencia
No hay información histórica en las fichas de los indicadores y la línea base es de cero, aunque se puede presumir que cuentan con la información no se reporta en ningún instrumento.
Evidencia esperada
1. Fichas técnicas del indicador. 2. Cualquier otro reporte oficial que justifique la respuesta.
Criterio
De acuerdo con la información o evidencia proporcionada por los responsables del Programa, el proveedor deberá analizar si la secuencia de observaciones históricas con las que cuenta el indicador permite construir una serie de tiempo de los resultados alcanzados por el Programa, verificando que exista congruencia entre las distintas mediciones. Para ello, el proveedor deberá analizar, entre otras cosas, el método de cálculo utilizado para estimar el indicador. Si la respuesta a la pregunta 6 fue "0. Ninguna", esta pregunta deberá responderse con el nivel 0 ". No permite analizar la evolución de los resultados alcanzados".



5.3.2. Definición de metas

LÍNEA BASE

Se evalúa que la línea base haya sido establecida utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que sea creíble y confiable.

8. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No se consideraron criterios técnicos para la decisión final en el establecimiento de valores. 1. Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores. 2. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores. 3. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

Resultado

0

Justificación y evidencia	
	La MIR y las fichas de indicadores muestran que las líneas base de los objetivos de Fin, Propósito, Componentes y Actividades es "Cero". No muestran evidencia de una justificación técnica ni algún argumento.
Evidencia esperada	
	1. Matriz de indicadores de resultados del Programa. 2. Fichas técnicas de indicadores. 3. Evidencia aportada por el Programa.
Criterio	
	Verificar la evidencia donde se documenta el proceso para establecer la línea base y determinar si es pertinente por la relevancia del periodo, el análisis de series de información u otros criterios que dan credibilidad y confiabilidad. Para los indicadores de resultados. solo en casos excepcionales, la línea base podría ser cero. Para ello será necesario verificar que la naturaleza de la operación y el objetivo sea congruente con dicho valor. Se debe considerar que para los indicadores de nueva creación es razonable esperar que no se pueda establecer una línea base.



META

ESPECÍFICA Y ACOTADA EN EL TIEMPO

La meta establece un periodo de tiempo para su consecución, así como los momentos clave del seguimiento o "hitos" a lograr durante el periodo. Igualmente, la meta asociada al indicador es concreta y clara. Debe especificar "qué" y "cuánto" va a cambiar en la situación de referencia del indicador.

9. ¿Está claramente cuantificado el cambio que se quiere lograr con el cumplimiento del objetivo, es decir, el indicador tiene establecido el sentido de la meta, cuenta con una línea base, metas intermedias y meta final que al compararse son consistentes entre sí?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, el indicador no tiene establecido el sentido de la meta, no cuenta con una línea base, metas intermedias ni meta final. 1. No, no se estableció uno o más elementos de sentido de la meta, línea base, metas intermedias o meta final. 2. No, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final; sin embargo, la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador no determina claramente el cambio que se espera. 3. Sí, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final, y la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador determina claramente el cambio que se espera.

Resultado

1

Justificación y evidencia	
	<p>Todas las fichas técnicas de los indicadores de fin, propósito y componentes muestran que el sentido del indicador es ascendente, solamente el indicador C798A804 y C799A808 el sentido lo expresan como "regular" sin embargo, como la línea base es cero y en la mayoría de los casos es 100% la meta (exceptuando los indicadores de fin, propósito y los componentes C797 y C798).</p> <p>No hay una expresión de meta sexenal, sino son metas anuales.</p>
Evidencia esperada	
	1. Matriz de indicadores de resultados del Programa. 2. Fichas técnicas de indicadores.
Criterio	
	<p>En función del sentido del indicador, ascendente o descendente, la línea base del mismo, así como sus metas, intermedias y final, deben ser consistentes. Si un indicador es ascendente, la meta del indicador debe quedar por encima de la línea base, mientras que las metas intermedias no podrán superar la meta final; en el caso opuesto, es decir, que un indicador tenga sentido descendente, la meta del indicador debe quedar por debajo de su línea base, igualmente las metas intermedias no podrán establecerse más allá de la meta final.</p>



RELEVANTE

La meta debe ser pertinente e importante, por lo que debe reflejar resultados significativos.

10. Para el indicador evaluado, ¿la meta está orientada a mejorar en forma significativa los resultados del Programa, es decir, es retadora?

Nivel de respuesta	
Criterios	<p>0. No se cuenta con información sobre las metas del Programa, por lo que no se puede determinar si son retadoras o no.</p> <p>1. No, la meta no es retadora, los reportes de desempeño muestran que consistentemente el Programa asigna metas por debajo de su capacidad real.</p> <p>2. La meta es parcialmente retadora, los reportes de desempeño muestran que el Programa pudo haber asignado metas más retadoras con respecto a su capacidad real.</p> <p>3. Sí, la meta es retadora. Las metas intermedias y finales presentan un nivel de exigencia al Programa, cuando se compara con el desempeño mostrado en periodos anteriores.</p>

Resultado

1

Justificación y evidencia	
	<p>Las metas del programa no tienen una referencia histórica, al partir de una línea base de 0 y una meta para Fin, Propósito y dos de los componentes con indicadores que no se pueden evaluar en términos de su historia.</p> <p>Para el resto de los indicadores la meta es 100% sin embargo, no se puede establecer que sea retadora si no se cuenta con una referencia.</p> <p>El 100% puede ser retador solamente si la base establecida como "programada" es históricamente superior a lo obtenido previamente por lo que no hay referencia.</p>
Evidencia esperada	
	<p>1. Fichas técnicas de indicadores de al menos los últimos 2 años, o de más de 2 años para el caso de indicadores cuya frecuencia de medición sea mayor a anual.</p> <p>2. Reportes oficiales del desempeño de al menos los últimos 2 años, o de más de 2 años para el caso de indicadores cuya frecuencia de medición sea mayor a anual.</p>
Criterio	
	<p>De acuerdo con el comportamiento entre las metas planeadas y las metas alcanzadas por el indicador, el evaluador debe analizar si el comportamiento del indicador en los reportes de los últimos 2 años ha sido retador, en el sentido de mostrar mejoras en su desempeño. Un medio adicional de análisis es el semáforo del indicador, el cual indica qué tan por debajo o por encima de las metas planeadas pueden resultar las metas logradas. Se sugiere revisar las justificaciones que el Programa registra en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, para detectar las fortalezas y las áreas de oportunidad de las metas.</p>



ACORDADA

La concertación contribuye a su logro. Deben participar en su definición los responsables de la producción institucional; los directivos de los Programas y autoridades de la institución en que se inserta el Programa.

11. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, fue establecida ya sea por áreas directivas u operativas, pero sin consultar a la otra. 2. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa, pero de manera informal. 3. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa y se documentó este proceso.
Resultado	2
Justificación y evidencia	
<p>Los avances de la operación de los subprogramas son revisados cada mes en una junta ejecutiva con los responsables nacionales, por lo que la información es conocida y aprobada previamente.</p> <p>No hay información o reporte en dónde las metas de operación y los indicadores de la MIR sean consistentes o estén alineados y no existe evidencia que exista una consulta entre los diferentes responsables de los programas, las metas y los indicadores que se hayan consultado a otras áreas para establecer las metas.</p>	
Evidencia esperada	
1. Minutas de reuniones que reflejen los acuerdos en la definición de metas. 2. Documentos de trabajo sobre la definición de metas.	
Criterio	
Esta respuesta se toma del cuestionario que llenan los responsables del Programa. El evaluador verificará la evidencia que sustenta la respuesta.	



	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES		METAS				Definición de metas			
		INDICADOR	FÓRMULA	FRECUENCIA	LÍNEA A BASE	UNIDAD DE MEDIDA	MET A	8	9	10	11
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Anual	0	Por ciento	25.76	0	1	1	2
PROPOSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100	Anual	0	Por ciento	17.36	0	1	1	2
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x100	Trimestral	0	Por ciento	13.71	0	1	1	2
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	(Número de personas colocadas con el subprograma ACE / Número de personas atendidas en el subprograma ACE) x100	Trimestral	0	Por ciento	67	0	1	1	2
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola/ Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2
	0446 Celebración de las ferias de empleo	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	(Número total de ferias de empleo realizadas / Total de ferias de empleo programadas) x100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2
ACTIVIDADES	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SIEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	(Total de eventos realizados SIEE / Total de eventos programados SIEE) x 100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2
	0450 Capacitación para el autoempleo	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	(Total de personas colocadas con la CAE / Total de personas inscritas en cursos de CAE) x 100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2
	0452 Concertaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE	IOCPs autorizadas por la CGSNE por sistema / IOCPs gestionadas ante la CGSNE) x 100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	(IOCPs bienes entregados, antes de 30 días posteriores / IOCPs validadas) x 100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	(Total de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Total de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x 100	Trimestral	0	Por ciento	100	0	1	1	2



5.3.3. Fuentes de información

METADATOS

La información que se presenta en la MIR y en la ficha de indicadores debe proporcionar elementos al usuario que le permitan identificar la información de interés sobre cuál es la fuente de los datos.

12. En los medios de verificación, ¿se identifica de manera adecuada el censo, encuesta, registro administrativo o estadística, del cual se obtiene la información para el cálculo del indicador, así como al responsable de su producción?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, no se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, ni al responsable de su producción. 1. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, pero únicamente son de conocimiento interno, lo mismo ocurre con el responsable de su producción. 3. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada y además son de acceso público, así como al responsable de su producción.

Resultado

1

Justificación y evidencia
<p>La MIR presenta en los medios de verificación en todos los casos "Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico" mientras que las fichas técnicas muestran que es a través de los "Registros administrativos de la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo".</p> <p>En los medios de verificación a nivel Fin también debería aparecer la fuente de la información de los "desempleados" pero no está señalada.</p> <p>La disponibilidad de la información únicamente es de conocimiento interno.</p>

Evidencia esperada
1. Medios de verificación. 2. Ficha técnica del indicador. 3. Bases de datos del Programa o formatos.
Criterio
Debe verificarse que esté claramente identificado el proyecto estadístico (censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada), así como la organización o unidad responsable de su producción. Se deben revisar los criterios establecidos en la metodología de elaboración de las MIR.



DISPONIBILIDAD

Característica de la información con la que se evalúa, si los datos de los medios de verificación se encuentran disponibles a través de diversos medios y bajo ciertos estándares para los distintos usuarios en el marco de una política institucional de disseminación.

13. ¿El o los medios de verificación están disponibles para consulta por parte de los responsables de la estimación del indicador al interior del Programa?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, la información estadística no puede ser consultada. 1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible. 2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta. 3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.
Resultado	2
Justificación y evidencia	
	La información es parte de un sistema de registros administrativos de las actividades del Servicio Nacional de Empleo y le es proporcionada a los operadores de los indicadores, sin embargo, se les entrega de manera que tiene que ser procesada para su cálculo.
Evidencia esperada	
	1. Ficha técnica del indicador. 2. Sitios web institucionales. 3. Opinión del responsable del Programa. 4. Evidencia donde se documente la disponibilidad de los medios de verificación.
Criterio	
	El evaluador deberá comprobar que el o los responsables de la estimación del indicador por parte del Programa, tienen acceso a la fuente de información para su construcción de manera oportuna para su estimación.



14. ¿El o los medios de verificación están disponibles en la red para la consulta de usuarios externos al Programa?

Nivel de respuesta

Criterios	<p>0. No, la información estadística no puede ser consultada.</p> <p>1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible en la red.</p> <p>2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta.</p> <p>3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.</p>
------------------	--

Resultado

0

Justificación y evidencia

La información no está disponible a los usuarios externos al programa. Existen estadísticas públicas nacionales hasta 2019.

Evidencia esperada

1. Medios de verificación.
2. Ficha técnica del indicador.
3. Páginas web donde se localiza la información.
4. Bases de datos del Programa o formatos.
5. Evidencia relacionada con convenios de colaboración que involucren el intercambio de información.

Criterio

El evaluador deberá verificar la accesibilidad de las fuentes reportadas como medios de verificación, de modo que sean consultables por agentes externos al Programa. El evaluador deberá analizar la evidencia presentada por el Programa.

Nota: Cuando el medio de verificación no está claramente definido en la ficha técnica del indicador la respuesta debe ser 0.



Cuadro de resultados

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	Fuentes de información		
		INDICADOR	FÓRMULA	FRECUENCIA		12	13	14
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
PROPOSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE) / Número de personas atendidas en el PAE) x 100	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACC	(Número de personas colocadas con el subprograma ACC / Número de personas atendidas en el subprograma ACC) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
ACTIVIDADES	0146 Celebración de las ferias de empleo	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	(Número total de ferias de empleo realizadas / Total de ferias de empleo programadas) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SIEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	(Total de eventos realizados SIEE / Total de eventos programados SIEE) x 100	Trimestral	Página Oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0450 Capacitación para el autoempleo	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	(Total de personas colocadas con la CAE / Total de personas inscritas en cursos de CAE) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0452 Concetaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas ante la CGSNE	(IOCPs autorizadas por la CGSNE por sistema / IOCPs gestionadas ante la CGSNE) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	0215 Oportunidad en la entrega de licencias a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	(IOCPs licencias entregados, antes de 30 días posteriores / IOCPs validadas) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	(Total de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Total de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1	1	0



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL RESULTADOS (FIN Y PROPÓSITO)

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación a nivel resultados se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

15. El o los medios de verificación del indicador de Fin o Propósito ¿se basan en estándares, lineamientos y buenas prácticas establecidas para el Sistema Estadístico Nacional (INEGI) u otro organismo especializado en la producción de información?

Nivel de respuesta		3
Criterios	0. No, el medio de verificación no cuenta con un respaldo metodológico documentado. 1. El indicador cuenta con una metodología documentada, pero no está respaldada en estándares nacionales o internacionales. 3. Sí, el medio de verificación se basa en metodologías estandarizadas, respaldadas por el Sistema Estadístico Nacional o por órganos especializados. 99. No aplica.	

Resultado

1

Justificación y evidencia

El indicador de Fin es calculado con los registros administrativos de las actividades del servicio nacional de empleo y por la estadística de INEGI pero que no está correctamente indicada ni en la MIR ni en las fichas de indicadores.

El indicador de Propósito y el resto de los indicadores a nivel componente y actividad son calculados a partir de la información interna del programa.

Evidencia esperada

1. Sitios web institucionales.
2. Evidencia documental que respalda la metodología del medio de verificación.

Criterio

El evaluador deberá verificar la documentación sobre la metodología con la que se recopila la información, para verificar referencias a estándares, lineamientos o buenas prácticas.

Si el indicador usa datos agregados, deberá verificarse que la información responda a una metodología de integración documentada, e identificar si se apega a estándares, lineamientos o buenas prácticas. Si el medio de verificación no es accesible por la web y no existe evidencia de la metodología de cálculo, se deberá calificar con "0". No sabe / no contestó". Si se trata de un indicador de nivel Componentes, se deberá calificar con "99. No aplica".



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL SERVICIOS (COMPONENTES)

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación de nivel Componentes, se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

16. El o los medios de verificación del indicador de Componentes ¿se basan en un proceso metodológico documentado que regula los registros, sistemas de información, mecanismos de captura y controles de calidad de la información?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, el medio de verificación no se respalda en un proceso metodológico documentado. 3. El indicador se respalda en un proceso metodológico documentado. 99. No aplica.

Resultado	0
-----------	---

Justificación y evidencia
La información necesaria para calcular los indicadores proviene de la estadística extraída del sistema de registros de la operación del sistema y es proporcionada mensualmente por los operadores centrales a los responsables y usuarios de la información, pero no está respaldada en un proceso metodológico documentado que sea disponible a los usuarios y responsables del programa.

Evidencia esperada
11. Evidencia documental que respalda la metodología del medio de verificación.
Criterio
El evaluador deberá verificar la documentación sobre la metodología con la que se recopila la información, para verificar referencias a estándares, lineamientos o buenas prácticas. Si el medio de verificación no es accesible por la web y no existe evidencia de la metodología de cálculo, se deberá calificar con 0. Del mismo modo, si el entrevistado No sabe / no contestó se debe calificar con 0. Si se trata de un indicador de nivel Propósito, se deberá calificar con "99. No aplica".



5.3.4. Registros administrativos

ESTE SUBAPARTADO SE EVALÚA POR CADA MEDIO DE VERIFICACIÓN DE CADA INDICADOR DE FIN, PROPÓSITO O COMPONENTES QUE SE CARACTERICE POR SER UN REGISTRO ADMINISTRATIVO (R.A.)

IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL R.A.

NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN

La información que el Programa registra como Medio de Verificación, puede provenir de los Registros Administrativos (R.A.) resultado de la operación del mismo. Por Registro Administrativo se puede entender aquellos registros internos elaborados con metodologías y procedimientos y/o encuestas establecidas al interior del Programa.

17. ¿Los medios de verificación son Registros Administrativos (R.A.)?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, los medios de verificación no corresponden a R.A. 1. Sí, sin embargo, al menos uno de los medios de verificación no proviene de R.A. 3. Sí, la totalidad de los medios de verificación provienen de R.A.
Resultado	3
Justificación y evidencia	
Los medios de verificación en la MIR están mal reportados, ya que señalan la página de la secretaría de desarrollo económico, sin embargo, en las fichas de indicadores muestran el sistema del servicio nacional de empleo. El cual tiene las características de Registros Administrativos.	
Evidencia esperada	
1. Medios de verificación. 2. Ficha técnica del indicador. 3. Bases de datos del Programa o formatos.	
Criterio	
El evaluador deberá revisar la documentación sobre los Registros Administrativos, para verificar que la documentación corresponde a los Medios de Verificación aceptados de acuerdo con el Manual de Diseño de Indicadores del Coneval. En caso de que este reactivo sea evaluado con el número "0", el resto de la evaluación de esta sección no será procedente.	



RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS

En caso de que el Medio de Verificación provenga de un Registro Administrativo, debe existir, dentro del Programa presupuestario, un responsable de la administración de dicho recurso. Se debe contar con claridad en la identificación de los elementos que caracterizan al R.A: nombre, descripción, objetivo, cobertura y desagregación geográfica.

18. ¿Es posible identificar al responsable de la información del R.A., es decir, se identifica Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, no se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., tampoco es posible identificar los elementos que deben conformarlo. 3. Sí, se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., nombre de Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto, igualmente es posible identificar los elementos que deben conformarlo.

Resultado

3

Justificación y evidencia

Las fichas de los indicadores muestran el responsable de cada indicador con sus nombres, puesto y datos de contacto, en general.

Evidencia esperada

11. Medios de verificación.
2. Ficha técnica del indicador.

Criterio

El evaluador deberá verificar la documentación proporcionada como evidencia, para verificar que el R.A. cuenta con un responsable y que se cuenta con la información del contacto. Igualmente, el R.A. debe contar con aquellos elementos que lo definen: nombre, definición, objetivo y desagregación geográfica, este último elemento puede no ser necesario, su inclusión en la valoración queda a criterio del evaluador.



MARCO NORMATIVO

El programa presupuestario debe contar con el sustento legal, normativo o programático que avale la existencia del R.A. y que dé continuidad a su registro.

19. ¿Se tiene claridad en la identificación del sustento legal, normativo o programático que le da continuidad o certidumbre, al menos de manera anual, al Registro Administrativo?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático. 1. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático, sin embargo, su existencia es posible debido a que es resultado de la operación propia del Programa. 3. Sí, el R.A. cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador.
Resultado	3
Justificación y evidencia	
El sistema cuenta con sustento programático, el registro alimenta la información necesaria para la estadística y estimación del indicador. Sin embargo, no se ha reportado un sustento legal del mismo.	
Evidencia esperada	
1. Reglas de operación. 2. Normatividad del Programa. 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
El evaluador deberá verificar que la documentación proporcionada por el Programa contenga la norma que avale la creación y continuidad del R.A., se establece como vigencia la temporalidad anual de los documentos normativos, dado que la mayoría de la norma tiene vigencia anual. Asimismo, deberá indicar la naturaleza de dicho documento y fecha de creación.	



PROCESAMIENTO DE DATOS

Se evalúa que el Programa cuente con un sistema para el almacenamiento y sistematización de los datos colectados, que permita identificar cuántos registros se encuentran almacenados y la periodicidad con que se realiza el almacenamiento y se genera la base de datos final.

SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

20. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable y se encuentre disponible?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. El sistema informático no es propio, no es confiable y no es accesible. 1. El sistema informático no es propio, pero es confiable o accesible. 2. El sistema informático es propio, pero no es confiable ni accesible. 3. El sistema informático es propio, es confiable, pero no es accesible. 4. El sistema informático es propio, es confiable y es accesible.
Resultado	3
Justificación y evidencia	
El programa cuenta con un sistema informático propio, confiable y es accesible para los operadores del sistema.	
Evidencia esperada	
1. Programa para procesar la información. 2. Ligas de acceso a la información en la red (Sistemas informáticos). 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
El evaluador deberá verificar que el Programa cuenta con programas o sistemas para el almacenamiento de la información que cuenten con ciertos criterios de calidad: preciso, consistente, confiable y accesible.	



PERIODICIDAD

21. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, la periodicidad para el almacenamiento de los datos no es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos y la estimación del indicador. 3. Sí, la periodicidad para el almacenamiento de los datos es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos, y estimación del indicador.

Resultado

3

Justificación y evidencia

El sistema del programa captura todo el proceso de los componentes del programa, ya sean las solicitudes, inscripciones, asistencias, apoyos, gestiones de los servicios o las colocaciones a los beneficiarios.

Los operadores centrales del sistema reportan una vez al mes las estadísticas de dicha operación, por lo que ninguno de los indicadores tiene impedimento para ser reportado anualmente.

La periodicidad con la que se recolectan es consistente con la periodicidad de la estimación del indicador.

Sin embargo, los periodos de estimación de metas se realizan durante el tercer trimestre del año, mientras que los presupuestos de operación se tienen hasta el cuarto trimestre, lo que a veces ocasiona una reducción en la precisión de la información.

Evidencia esperada

1. Calendarios de almacenamiento de datos.
2. Registros de la captura de datos.
3. Evidencia que justifique la respuesta.

Criterio

El evaluador deberá verificar con los documentos proporcionados por el Programa, que la periodicidad con la que se almacenan los datos para la construcción de los R.A. tiene consistencia con el periodo de captura y la periodicidad de estimación del indicador. Asimismo, deberá señalar cuál es el periodo en que se realiza el almacenamiento de datos en relación con la frecuencia de medición del indicador.



22. ¿Se tiene un periodo establecido para contar con una base de datos disponible?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No, el Programa no cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos con los registros capturados. 3. Sí, el Programa cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos que es consistente con el almacenamiento de datos y la periodicidad de medición del indicador.
Resultado	3
Justificación y evidencia	
<p>El seguimiento institucional y estratégico de los avances del programa se realiza cada mes, por lo que la información la procesan con esa periodicidad. La información de los indicadores tiene una periodicidad trimestral excepto Fin y Propósito que es anual.</p>	
Evidencia esperada	
1. Calendarios de procesamiento de datos. 2. Registros de la captura de datos. 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
<p>El evaluador deberá verificar con los documentos proporcionados por el Programa, que la periodicidad con la que se almacenan los datos para la construcción de los R.A. tiene consistencia con el periodo de captura, de modo que se pueda contar con una base de datos disponible al momento de la estimación del indicador. Asimismo, deberá señalar cuál es el periodo en el que se puede consultar la base de datos en relación con la frecuencia de medición del indicador.</p>	



	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN MIR	INDICADOR	FÓRMULA	FREC.		15	16	17	18	19	20	21	22
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	F794	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1		3	3	3	3	3	3
PROPOSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	H79b	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	(Número de personas colocadas con algún apoyo del PAE / Número de personas atendidas en el PAE) x100	Anual	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	1		3	3	3	3	3	3
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	C796	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	(Número de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral / Número total de personas atendidas por los servicios de vinculación laboral) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico		3	3	3	3	3	3	3
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	C797	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	(Número de personas colocadas con el subprograma ACE / Número de personas atendidas en el subprograma ACE) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico		3	3	3	3	3	3	3
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	(Número de personas colocadas con el subprograma Fomento al Autoempleo / Número de personas atendidas en el subprograma Fomento al Autoempleo) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico		3	3	3	3	3	3	3
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	C799	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	(Número de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Número de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico		3	3	3	3	3	3	3
ACTIVIDADES	0446 Celebración de las ferias de empleo	C796.A.800	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	(Número total de ferias de empleo realizadas / Total de ferias de empleo programadas) x100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico			3	3	3	3	3	3
	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	C796.A.802	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SEE	(Total de eventos realizados SEE / Total de eventos programados SEE) x 100	Trimestral	Página Oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico			3	3	3	3	3	3
	0450 Capacitación para el autoempleo	C797.A.803	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAC)	(Total de personas colocadas con la CAC / Total de personas inscritas en cursos de CAC) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico			3	3	3	3	3	3
	0452 Concertaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798.A.804	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE	IOCPs autorizadas por la CGSNE por sistema / IOCPs gestionadas ante la CGSNE) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico			3	3	3	3	3	3
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	C798.A.805	0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	(IOCPs bienes entregados, antes de 30 días posteriores / IOCPs validadas) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico			3	3	3	3	3	3
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	C799.A.806	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	(Total de personas colocadas con el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola / Total de personas atendidas en el subprograma Movilidad Laboral Interna Sector Agrícola) x 100	Trimestral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico			3	3	3	3	3	3



FUENTE ADMINISTRATIVA

CONTROLES TÉCNICOS

Evalúa la existencia de normas, estatutos o controles que regulen el procedimiento para el almacenamiento, procesamiento y difusión de los R.A.

23. ¿Existen términos de entrega de los datos por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario, es decir, el usuario que toma el R.A. para la estimación del indicador? Los términos de entrega deben incluir las fechas y los medios de entrega, así como formatos de los archivos.

Nivel de respuesta	
Crterios	0. Los términos de entrega no están definidos. 1. Los términos de entrega están definidos de manera informal y no se cuenta con fechas o medios precisos. 2. Los términos de entrega están definidos de manera formal, pero no se incluyen fechas o medios precisos. 3. Los términos de entrega están definidos de manera formal, incluyen fechas o medios de entrega.

Resultado

3

Justificación y evidencia

Existen sistemas y procedimientos determinados para la captura de la operación del programa, la captura se encuentra directamente en un sistema propio y la información es utilizada mensualmente para la evaluación de la operación.

Existen en ocasiones retrasos en la entrega de la información estadística de los sistemas centrales del sistema para con los usuarios de la información, pero dentro de un periodo mensual que para el caso de los indicadores trimestrales o anuales no representa un problema acumulativo.

Evidencia esperada

- Opinión del responsable del Programa.
- Términos de referencia.
- Evidencia que justifique la respuesta.

Criterio

De acuerdo con la evidencia proporcionada por el Programa, el evaluador deberá verificar si se cuenta con algún procedimiento establecido para la captura de datos.



24. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No se cuenta con procedimientos de captura y consistencia de datos definidos. 1. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no consideran criterios para supervisión o digitación. 2. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y no consideran criterios para supervisión o digitación. 3. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal y, además, consideran criterios para supervisión o digitación.

Resultado	3
------------------	---

Justificación o evidencia
Los procedimientos de captura están definidos y es la manera que opera el programa, los criterios de supervisión no están reportados, pero los responsables reportaron procedimientos para integrar y depurar las estadísticas necesarias para el cálculo de los indicadores.

Evidencia esperada
1. Opinión del responsable del Programa. 2. Términos de referencia 3. Evidencia que justifique la respuesta.

Criterio
De acuerdo con la evidencia proporcionada por el Programa, el evaluador deberá verificar si se cuenta con algún procedimiento establecido para la captura de datos.



25. Para las variables del R.A. que son de mayor utilidad en la construcción del indicador, por favor, evaluar su descripción:

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Ninguna de las variables cuenta con descripción. 1. Al menos una de las variables cuenta con descripción. 2. Todas las variables cuentan con descripción; sin embargo, no es posible entender claramente la utilidad de las mismas. 3. Todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.

Resultado

3

Justificación y evidencia

Las fichas técnicas de todos los indicadores cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.

Evidencia esperada

1. Bases de datos del Programa.
2. Catálogo de variables.
3. Evidencia que justifique la respuesta...

Criterio

De acuerdo con la evidencia proporcionada por el Programa, el evaluador deberá verificar que aquellas variables que son de mayor utilidad para la construcción del indicador cuentan con una definición que permita comprender su utilidad.



DATOS

Se evalúa la calidad en el registro y que se cuente con todos los datos para la definición de las variables que se consideran en la construcción del indicador.

26. ¿Todas las variables empleadas en la construcción del indicador contienen al menos 80% de los registros con datos?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora. 1. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, pero de manera informal. 2. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, y estos están documentados.
Resultado	1
Justificación y evidencia	
Las estadísticas reportadas del sistema central a los usuarios de la información estadística en ocasiones tienen que depurar la información para evitar duplicados y procesar adecuadamente los registros y las estadísticas con la que son llenados los indicadores.	
Evidencia esperada	
1. Bases de datos del Programa. 2. Catálogo de variables. 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
El evaluador deberá hacer una revisión de la base de datos del registro administrativo y obtener la proporción, para cada variable, de registros sin datos, en función de dicha proporción se contestará el reactivo.	



27. En el registro de las variables, ¿se hace uso de clasificadores estándar (ya sea nacionales o internacionales)?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, y la fuente no contiene información comparable. 1. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, pero la fuente contiene algunas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar. 2. Se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables, y la fuente los utiliza en aquellas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar. 99. No aplica.
Resultado	1
Justificación y evidencia	
<p>El sistema de captura, procesamiento y acumulación estadística de los procesos del programa cuenta con características que pudieran representar un sistema de Registros Administrativos, pero no se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables.</p>	
Evidencia esperada	
1. Bases de datos del Programa. 2. Catálogo de variables. 3. Evidencia que justifique la respuesta...	
Criterio	
<p>Conforme a la información proporcionada como evidencia, el evaluador deberá verificar si el R.A. cuenta con uso de clasificadores estándar, si su definición lo hace necesario Si el R.A. no lo requiere, el evaluador podrá contestar con la opción "99. No Aplica" ...</p>	



28. Si se calcula el indicador en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición ¿Qué tan coherentes son las variables del R.A. para realizar la construcción del indicador?

Nivel de respuesta	
Criterios	0. Nada coherentes. 1. Muy poco coherentes. 2. Moderadamente coherentes. 3. Totalmente coherentes.
Resultado	3
Justificación y evidencia	
Existen estadísticas mensuales y las variables necesitan información trimestral y anual por lo que hay compatibilidad.	
Evidencia esperada	
1. Bases de datos del Programa. 2. Informes de resultados. 3. Evidencia que justifique la respuesta.	
Criterio	
El evaluador deberá analizar las series temporales de las variables que conforman el R.A. e identificar si tienen consistencia a lo largo del tiempo.	



	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN MIR	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	°			datos		
					23	24	25	26	27	28
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	F794	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
PROPOSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	P795	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	C796	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	C797	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	C799	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0446 Celebración de las ferias de empleo	C796.A800	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
ACTIVIDADES	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SIEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	C796.A802	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	Página Oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0450 Capacitación para el autoempleo	C797.A803	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0452 Concertaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798.A804	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	C798.A806	0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	C799.A808	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	Página oficial de la Secretaría de Desarrollo Económico	3	3	3	1	1	3



Anexos (resultados de la aplicación del instrumento de Valoración Global de

Los diferentes conceptos de valoración en esta última etapa que se refiere a Recursos, uso y sostenibilidad, Definición de metas, Fuentes de información, Registros Administrativos, cada nivel de indicador tiene preguntas específicas, por lo que el total máximo no es el total por nivel, en la columna de título MX (máximo), es establece el máximo que cada nivel puede tener.

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	R	DM	FI	RA	P.	máx.			T		
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	12	4	3	32		51	79	65 %		51	65%
PROPÓSITO	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	12	4	3	32		51	79	65 %		51	65%
PROYECTO/COMPONENTE	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	12	4	2	32		50	79	63 %		200	63%
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadores de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	12	4	2	32		50	79	63 %			
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	12	4	2	32		50	79	63 %			
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	12	4	2	32		50	79	63 %			
ACTIVIDADES	0446 Celebración de las ferias de empleo	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	12	4	2	32		50	76	66 %		300	65.8 %
	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SIEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	12	4	2	32		50	76	66 %			
	0450 Capacitación para el autoempleo	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	12	4	2	32		50	76	66 %			
	0452 Concertaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE	12	4	2	32		50	76	66 %			
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs)	12	4	2	32		50	76	66 %			
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	12	4	2	32		50	76	66 %			

602	930	65%
-----	-----	-----



Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa
Valoración global	pe3	ce3 = (pe3 x 40) / pme3

$$ce3 = \frac{602 \cdot 40}{930} = 25.89 \text{ puntos}$$



Anexo 1 (formato de calificación final obtenida por el Programa)

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa y final del Programa
Valoración integral	pe1	$ce1 = (pe1 \times 30) / pme1$
Valoración específica	pe2	$ce2 = (pe2 \times 30) / pme2$
Valoración global	pe3	$ce3 = (pe3 \times 40) / pme3$
Calificación final		$cf = ce1 + ce2 + ce3$

Donde:

pe_i = puntaje obtenido en la etapa i, siendo i = 1, 2, 3;
ce_i = calificación de la etapa i, siendo i = 1, 2, 3;
pme_i = puntaje máximo de la etapa i, siendo i = 1, 2, 3;
cf = calificación final del Programa.

$$\text{Calificación final} = 17.5 + 20.71 + 25.89 = 64.1$$



5.4. Apartado IV. Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores



5.4.1. Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores de Fin y Propósito.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDE N MIR	INDICADORES	Observaciones
FIN	Contribuir a la disminución de la población desempleada	F794	0202 Disminución de la tasa de desocupación en la entidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. El indicador de FIN debe de ser un indicador estratégico que sea parte de los objetivos superiores de planeación, sea un plan de desarrollo o un programa sectorial como el indicador del objetivo 11 del programa sectorial (página 13) o un indicador público y general elaborado por instituciones como el INEGI. 2. El indicador de Fin en la MIR del programa podría corresponder más a un indicador de Propósito. 3. La fórmula del indicador en la MIR está redactada como una definición y no como una operación a realizar. 4. La fórmula expresada en las fichas técnicas compara la población desocupada medida por el INEGI en la encuesta de ocupación y empleo con la población beneficiada por el programa o colocada, esa relación presenta un problema en la consistencia de los posibles resultados, ya que el denominador responde a muy diferentes factores que no permiten que, en el seguimiento histórico, pueda obtenerse información adecuada sobre la efectividad del programa. 5. Los medios de verificación son genéricos y no permiten al usuario reconocer adecuadamente la fuente y con eso la posibilidad de replicarlos.
Propósito	Personas buscadoras de empleo acceden a un empleo u ocupación productiva	P795	0203 Porcentaje de buscadores beneficiados por el Programa de Apoyo al Empleo son colocados en un empleo o autoempleo	<ol style="list-style-type: none"> 1. La fórmula del indicador al comparar la población atendida con la población "colocada" se obtiene un porcentaje de eficacia en sus actividades, pero no permite medir la cobertura del programa, lo que lo hace un objetivo más característico de componente o de actividad que un objetivo estratégico 2. La composición de las variables del indicador limita en su resultado una perspectiva de progreso en el más largo plazo, ya que el denominador está determinado por muchas circunstancias no relacionadas a la eficacia social del programa. 3. Se recomienda medir una proporción de los trabajadores colocados por el programa como proporción de los trabajadores estatales incorporados en el periodo en la fuerza laboral. 4. La palabra ocupación productiva en el resumen narrativo del objetivo, colocados, autoempleo, en el nombre del indicador y atendidos en la fórmula podrían representar información dispersa para los usuarios externos, por lo que es necesario definirla previamente o unificarla, para que coincida en el objetivo, el nombre del indicador y la fórmula. 5. La meta para este indicador tiene una periodicidad anual y no presenta metas sexenales, lo que no permite una perspectiva de avance o logro de mediano o largo plazo. 6. Es importante que la definición de los medios de verificación se unifique entre la MIR y la ficha técnica y que sea específica para su consulta, tanto usuarios internos como externos. 7. El supuesto a este nivel de la MIR no corresponde a un supuesto ya que de cumplirse sería menos necesario el programa.



5.4.2. Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores de Componentes.

	RESUMEN NARRATIVO	ORD EN MIR	INDICADORES	Observaciones
Componentes	0147 Buscadores de empleo informados sobre vacantes de empleo en el mercado laboral	C796	0204 Porcentaje de personas colocadas a través de los servicios de vinculación laboral	<p>1.- La redacción del Resumen narrativo del indicador centra la acción en el verbo "informados" mientras que el indicador mide personas colocadas como proporción de las atendidas, por lo que el nombre del indicador es menos ambicioso que lo que se mide.</p> <p>2.-La aportación más relevante en el volumen de personas a las metas tanto de Fin como de Propósito está presente en este indicador que corresponde a la población atendidas y vinculadas laboralmente en las ferias de empleo o por medios digitales, de un total de 3,940 colocados reportados en las metas, este indicador aportará el 75%.</p> <p>3.- La importancia en los resultados de este indicador de componente podría sugerir, en las actividades derivadas, que fueran más específicas de cómo se componen esos resultados o en los volúmenes de participación en ferias y en los que utilizan con éxito los medios digitales, más que el número de ferias programadas o el número de eventos realizados.</p> <p>4.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p> <p>5.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y hacienda sugieren.</p>
	0148 Apoyos económicos y capacitación otorgados a buscadoras de empleo facilitan su colocación en un empleo u ocupación productiva	C797	0205 Porcentaje de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma ACE	<p>1.-El nombre del indicador muestra dos verbos que diferentes apoyos económicos y capacitación, sin embargo, el indicador habla de personas colocadas que son capacitadas, es necesario alinear la redacción del objetivo con lo que mide el indicador. Las becas otorgadas para el curso, las personas que terminan el curso y las personas que son colocadas al final del curso, deben ser distinguidas o diferenciadas.</p> <p>4.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p> <p>5.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y hacienda sugieren.</p>
	0149 Apoyos en especie (mobiliario, equipo, maquinaria y herramientas) facilitan la generación o fortalecimiento de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798	0206 Porcentaje de personas apoyadas con equipos y herramientas que fueron colocadas en una actividad productiva	<p>1.-La redacción del objetivo con el verbo "facilitan" no es una expresión en línea con el nombre del indicador que se expresa como porcentaje de personas apoyadas en especie y que son colocadas en una actividad productiva, mientras que la fórmula mide personas atendidas contra apoyadas. Es decir, el resumen narrativo del objetivo, el nombre del indicador y la fórmula de cálculo presentan tres diferentes caracterizaciones.</p> <p>2.- La meta y la fórmula de cálculo que estima las atendidas entre las apoyadas en un 100% no permite dilucidar una dimensión (84 personas apoyadas) ni una expectativa de progreso.</p> <p>3.- La dimensión del programa no muestra una proporcionalidad a sus dos indicadores de actividad derivados, tanto en la oportunidad de entrega de los apoyos como de la eficacia entre los gestionados y los logrados.</p> <p>4.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p> <p>5.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y hacienda sugieren.</p>
	0150 Apoyo económico para la movilidad laboral entregado a buscadores de empleo facilita la colocación	C799	0207 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector Agrícola	<p>1.- Con base en las entrevistas realizadas, el programa de movilidad laboral interna y externa, tiene una dimensión mayor en sus objetivos que no es reflejada en las metas del indicador que solo muestra un total de 19 colocaciones mientras que la reunión se habló de otras dimensiones.</p> <p>2.- Los indicadores de componente deben aclarar adecuadamente la contribución al objetivo de propósito, si todos los indicadores de componente están en relación con un porcentaje de atendidos</p>



				<p>con meta 100% no permiten establecer una relación de lógica vertical con su objetivo superior.</p> <p>3.- El resumen narrativo del objetivo que habla de apoyos económicos para la movilidad laboral, no se relaciona fácilmente con apoyados en forma temporal en el sector agrícola.</p> <p>4.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p> <p>5.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y SHCP sugieren.</p>
--	--	--	--	--



5.4.3. Integración de observaciones y sugerencias para los indicadores de Actividades seleccionadas.

	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADORES	Observaciones
Actividades	0446 celebración de las ferias de empleo	C796.A8 00	0208 Porcentaje de cumplimiento de las ferias de empleo programadas	<p>1.- Se sugiere incluir en los objetivos de actividad, aquellas que son las más relevantes para que las ferias atiendan a la población objetivo con cada vez mayor cobertura o eficacia.</p> <p>2.- La fórmula que calcula eventos realizados contra programados y con meta de 100%, aunque puede ser adecuada para nivel actividad, no permite establecer una relación con el crecimiento de las capacidades del programa.</p> <p>3.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p>
	0447 Celebración de reuniones de Sistema Estatal de Empleo (SIEE) y Comité Ejecutivo de Empleo (CEE)	C796.A8 02	0209 Porcentaje de los eventos realizados del SIEE	<p>Se sugiere incluir en los objetivos de actividad, aquellas que son las más relevantes para que las ferias atiendan a la población objetivo con cada vez mayor cobertura o eficacia.</p> <p>2.- La celebración de las reuniones y el cumplimiento de las programadas, no establece una relación causal legible respecto a las metas de componente.</p> <p>3.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p> <p>3.- El supuesto en este objetivo se presenta más como una tarea que como un posible riesgo.</p>
	0450 Capacitación para el autoempleo	C797.A8 03	0212 Porcentaje de personas colocadas por medio de la modalidad Capacitación para el Autoempleo (CAE)	<p>1.- Se sugiere distinguir las actividades necesarias para que la capacitación para el autoempleo sea más eficaz y diseñar un indicador que mida esa capacidad de atención, resultado que colabora al componente del programa.</p> <p>2.- El indicador de actividad es muy parecido a su indicador de componente y no establece una relación con las actividades necesarias para que se cumpla su objetivo superior.</p> <p>3.- El indicador no permite deducir la escala del servicio ni la colaboración al componente al ofrecer un porcentaje con meta 100% y base cero.</p> <p>4.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y SHCP sugieren.</p>
	0452 Concertaciones de iniciativas de ocupación por cuenta propia	C798.A8 04	0214 Porcentaje de Iniciativas de Ocupación por Cuenta Propia (IOCPs) autorizadas en la CGSNE	<p>1.- El resumen narrativo del objetivo, no se identifica fácilmente con el nombre del indicador, las iniciativas de ocupación y la concertación, no suenan equivalentes.</p> <p>2.- El indicador y la fórmula para calcularlo no muestran una escala de actividad y no se distingue fácilmente la colaboración con el objetivo de nivel superior, (componente)</p> <p>3.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y SHCP sugieren.</p>
	0453 Adquisición y entrega de maquinaria y equipo	C798.A8 06	0215 Oportunidad en la entrega de bienes a las Iniciativas de Ocupación por	<p>1.- El resumen narrativo del objetivo y el nombre del indicador no son fácilmente identificables.</p> <p>2.- El indicador y su fórmula es un indicador de eficiencia o de calidad del servicio, mientras que la dimensión muestra eficacia.</p>



			Cuenta Propia (IOCPS)	<p>3.- El indicador C798.A804 y el C798.A806 son complementarios midiendo gestión y calidad, pero ninguno, incluyendo su componente, la dimensión que pueda contribuir, en lógica vertical y causal, al objetivo de propósito del programa.</p> <p>4.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p> <p>5.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y SHCP sugieren.</p>
	0454 Atención a jornaleros agrícolas	C799.A808	0218 Porcentaje de colocación de desempleados apoyados en forma temporal en el sector agrícola	<p>1.- El resumen narrativo de este objetivo, tiene una descripción genérica de atención a jornaleros agrícolas y no permite distinguir el tipo de atención. En cambio, el programa tiene una finalidad concreta y podría ser distinguida desde los nombres de los objetivos y de los indicadores.</p> <p>2.- El objetivo y la meta del programa y la dimensión de este, como fue explicitado en reunión con los responsables, presentan dos escalas no correspondientes. Convendría adaptar la meta a un número más adecuado a las dimensiones de las actividades.</p> <p>4.- Especificar y homogeneizar en las fichas técnicas y en la MIR los medios de verificación.</p> <p>5.- Modificar el supuesto conforme a la metodología que Coneval y SHCP sugieren.</p>

Para todos los indicadores es necesario explicitar con mayor precisión los medios de verificación y unificar entre la ficha técnica y lo expresado en la MIR.

Podría también revisarse la columna de supuestos para todos los indicadores conforme a las indicaciones técnicas sugeridas por la SHCP.

Revisar sobre todo en las actividades hacia componentes la lógica vertical de la MIR que implicaría una mejor solución para el diseño de los objetivos e indicadores a nivel actividad.



6. Conclusiones

El programa 023 "Programa de Apoyo al Empleo", muestra en su escala y resultados una relevancia importante. Esa importancia debe de ser adecuadamente medida e impulsada a mejorar y aumentar su cobertura.

La Matriz de Indicadores para Resultados resulta un instrumento muy útil para esa tarea si está diseñada adecuadamente y es utilizada como instrumento de planeación.

Con base a esta evaluación se pudo medir que la construcción y el diseño de los indicadores del programa 023 "Programa de Apoyo al Empleo" muestran una estructura, desde las actividades, los componentes, el propósito y el FIN, equilibrada y coherente, que puede ser mejorada con algunas modificaciones que permitan reflejar con mayor precisión la relevancia del programa.

La MIR del "Programa de Apoyo al Empleo" puede convertirse, realmente, en un instrumento para impulsar el desempeño general de las actividades necesarias para ofrecer los productos y servicios disponibles que contribuyen eficazmente a cumplir el propósito del programa y que contribuya a los objetivos superiores definidos en los instrumentos de planeación disponibles.

El programa cuenta con la claridad en sus acciones y objetivos y esa misma claridad puede mejorar la relevancia y adecuación de los indicadores estratégicos, que aumente su claridad y que sea más explícita su monitoreabilidad que cuenta con los sistemas adecuados y que permite dar seguimiento a los datos estadísticos históricos que permita una perspectiva adecuada a sus Orientación a resultados y con eso el impulso a la mejora continua del programa.

La consistencia del programa a lo largo de los años y la experiencia acumulada del mismo, aplicada a la MIR permitiría mejorar la consistencia en los indicadores y aumentar su utilidad en la toma de decisiones.